

ارزیابی رابطه میان مولفه‌های مدیریت دانش با نوآوری و عملکرد شرکت توزیع نیروی برق استان فارس در سال ۱۳۹۷

اسلام بکتاش

دانش آموخته رشته مدیریت اجرایی گرایش استراتژیک

دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات بوشهر، ایران

چکیده

مدیریت دانش ارتقای یک رویکرد جامع برای شناسایی، تسخیر، بازیافتن، تسهیم و ارزشیابی یک سرمایه اطلاعاتی سازمان است و بر ابعاد مختلف سازمان تاثیر می‌گذارد. هدف از تحقیق حاضر بررسی رابطه میان مولفه‌های مدیریت دانش با نوآوری سازمانی می‌باشد. جامعه هدف مطالعه حاضر، شرکت برق منطقه ای فارس می‌باشد. که ۲۶۰ نفر به عنوان نمونه انتخاب گردیده است و اطلاعات از طریق پرسشنامه استاندارد جمع‌آوری گردیده است. این تحقیق از نظر هدف کاربردی است و همچنین از روش همبستگی برای آزمون فرضیه‌ها استفاده شده است. نتایج حاصل نشان داده است که از میان مولفه‌های مدیریت دانش، مولفه کسب دانش با ضریب همبستگی ۰.۳۳ و ۷ درصد؛ مولفه انتقال دانش با ضریب همبستگی ۰.۱۵ و ۴ درصد؛ مولفه خلق دانش با ضریب همبستگی ۰.۲۰ و ۷ درصد؛ مولفه کاربرد دانش با ضریب همبستگی ۰.۳۴ و ۲ رابطه مثبت و معنی داری با نوآوری سازمانی دارد. در حالیکه مولفه حفظ دانش رابطه معنی داری با نوآوری سازمان ندارد. همچنین از دیدگاه کارکنان شرکت برق منطقه‌ای فارس، تمامی مولفه‌های مدیریت دانش در سازمان مذکور از وضعیت نسبتاً مطلوبی برخوردار است. بطوریکه میانگین ارزش کسب شده برای متغیرها عبارت است از: کسب دانش برابر با ۰.۳ و ۱۳؛ حفظ دانش برابر با ۰.۳ و ۹؛ انتقال دانش ۰.۳ و ۱۱؛ خلق دانش ۰.۳ و ۱۳؛ کاربرد دانش ۰.۳ و ۲۹ و در نهایت نوآوری سازمانی برابر با ۰.۳ و ۳۲ بوده است.

واژه‌های کلیدی: مدیریت دانش، نوآوری سازمانی، خلق دانش، انتقال دانش، کسب دانش، حفظ دانش، کاربرد دانش

مقدمه

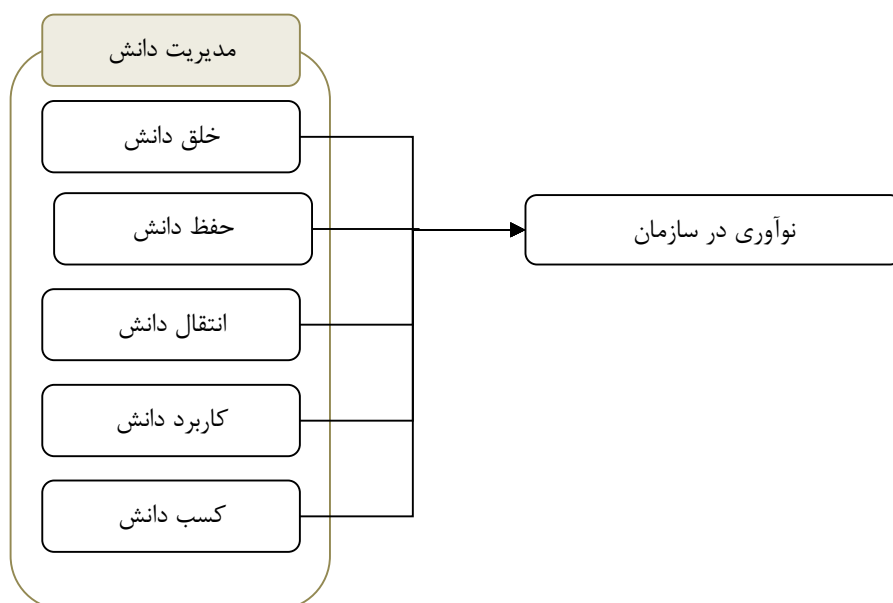
هدف از فصل اول، بیان کلیات پژوهش می‌باشد، از این رو پس طرح مسئله و بیان سوال اصلی تحقیق به ضرورت و اهمیت انجام مطالعه حاضر پرداخته شده است. در ادامه اهداف و فرضیه‌های مبتنی بر مدل آورده شده است. در نهایت با بیان کوتاهی از مراحل اجرای تحقیق به ارائه مدل مفهومی و معرفی متغیرها پرداخته شده است.

نوآوری به عنوان عامل مهم و حیاتی برای سازمان‌ها به منظور ایجاد ارزش و مزیت رقابتی پایدار است. سازمان‌ها با نوآوری بیشتر، در پاسخ به محیط‌های متغیر و ایجاد و توسعه قابلیت‌های جدیدی که به آنها اجازه دهد به عملکرد بهتری برسند، موفق تر خواهند بود. ولی این فرآیند کاملاً پیچیده است و مستلزم مدیریت موثر و کارآمد در بسیاری از فعالیت‌های مختلف است (طالقانی و همکاران، ۱۳۹۱: ۱۵۳). مدیریت دانش عنصر اصلی و مرکزی در فرآیند مدیریت است، سازمان‌ها را قادر می‌سازد تا به طور مداوم تخصص سازمانی خود را به محصولات یا خدمات تبدیل کنند. با کاربرد موثر دانش، افراد ممکن است اشتباهات کمتری کنند یا کارایی خود را بهبود دهند و دوباره کاری یا کار اضافی را کاهش دهند و در نهایت قادر به ایجاد فرآیندها یا سیستم‌های مدیریتی نوآورانه تر شوند. سازمان‌ها با قابلیت مدیریت دانش، نوآوری بیشتری دارد. در حقیقت تاثیر دانش از طریق ایجاد تفکرات جدید در تولید و نوآوری‌های عمومی می‌باشد. دانش برای سازمان به تنهایی منبع مهمی نیست، بلکه در قلب مدیریت دانش، نوآوری را جستجو کرد، زیرا مزیت رقابتی پایدار در نوآوری پنهان است (صفرزاده و همکاران، ۱۳۹۱: ۸۰). تحقیقات نشان داده مدیریت دانش از طریق ایجاد یک فرهنگ مفید و ارزشمند برای ایجاد و تسهیم دانش و همچنین ایجاد فرهنگ همکاری در سازمان‌ها نقش مهمی را در فرآیند نوآوری ایفا می‌کند. محققان بر نقش محوری مدیریت دانش به خصوص در ایجاد یک محیط کاری داخلی که خلاقیت و نوآوری را حمایت می‌کند تاکید کرده‌اند. نتایج حاکی از آن است که رابطه مثبت و معنی داری بین مدیریت دانش و عملکرد نوآوری در سازمان‌ها وجود دارد (میرفخرالدین و همکاران، ۱۳۸۹، ۱۰۵). در سال‌های اخیر با ظهور اقتصاد دانش محور نوآوری در شرکت توزیع نیروی برق استان فارس نقش مهمی در تحول ساختارهای اقتصادی و اجتماعی پیدا کرده است. به گونه‌ای که نوآوری یکی از مزیت‌های اصلی برای بهبود خدمات ارائه شده مطرح می‌باشد و سبب بهبود عملکرد سازمانی خواهد شد. مدیریت دانش به عنوان عامل تولید ایده‌های نو و بدیع در سازمان مورد توجه قرار گرفته است.

با توجه به ضرورت استقرار مدیریت دانش مسئله تحقیق حاضر اینست در شرکت توزیع نیروی برق استان فارس نوآوری سازمانی با به کارگیری مولفه‌های مدیریت دانش به طور کامل محقق نیافته است. از اینرو در این تحقیق درصدد تبیین ارتباط مولفه‌های مدیریت دانش با نوآوری سازمانی هستیم.

چارچوب نظری

چارچوب نظری پایه ای است که تمام تحقیق بر روی آن تکیه می کند. یک شبکه منطقی، توسعه یافته، توصیف شده و کامل بین متغیرهایی است که از طریق فرایندهایی مانند مصاحبه، مشاهده و بررسی ادبیات موضوع پیشینه ی تحقیق مشخص شده اند. این متغیرها با مساله تحقیق در ارتباط است. یک چارچوب نظری خوب، متغیرهایی مهم و موثر در شرایط مربوط به مساله ای تعریف شده را شناسایی و نشان می دهد و ارتباط بین متغیرها را به صورتی منطقی توصیف می کند. (خاکی، ۱۳۸۹ : ۳۲). چارچوب نظری بیانگر روابط حاکم بر متغیرهای مستقل و وابسته بر اساس ادبیات موضوعی می باشد. چارچوب نظری تحقیق حاضر برگرفته از مدل سدرا و گبل^۱ (۲۰۱۰) می باشد. براساس مسئله مطرح شده، مدل مفهومی تحقیق حاضر به شرح نمودار زیر می باشد:



مدل مفهومی تحقیق ؛ منبع: sedra and gable, 2010

تعاریفی از دانش

دانش، شامل حقایق و باورها، مفاهیم و اندیشه ها، قضاوت ها و انتظارات، متدولوژی (روش شناسی) یا علم اصول و نحوه انجام فنون است دانش ایده ها، فهم ها و درس های آموخته شده ما در طول زمان است. درس ها و ایده هایی که باکنار هم نهادن اطلاعات دریافتی از منابع مختلف و درگذر زمان به آن دست یافته ایم. (افرازه، ۱۳۹۶ : ۱۶).

1. sedra and gable

اضافه کردن درک و حافظه به اطلاعات، موجب توسعه طبیعی پس از اطلاعات می‌گردد. خلاصه سازی هر چه بیشتر (اباشت) اطلاعات اولیه به دانش منجر می‌شود. دانش را در این حالت می‌توان بینشهای حاصل از اطلاعات و داده‌هایی تعریف کرد که می‌تواند به روشهای مختلف و در شرایط گوناگون موثر و قابل تقسیم باشد. دانش به حداقل رساندن جمع‌آوری و خواندن اطلاعات است، نه افزایش دسترسی به اطلاعات. دانش کارآمد کمک می‌کند تا اطلاعات و داده‌های ناخواسته حذف شوند. دانش یک ادراک و فهم است که از طریق تجربه، استدلال، درک مستقیم و یادگیری حاصل می‌شود (نوروزیان، ۱۳۹۰: ۲۵).

مفاهیم مدیریت دانش

در راستای تعریف مدیریت دانش تاکنون تعاریف زیادی صورت گرفته است که مختصراً در ذیل به آنها اشاره می‌گردد.

پرز (۱۹۹۹) معتقد است: مدیریت دانش عبارت است از گردآوری دانش، قابلیت‌های عقلانی و تجربیات افراد یک سازمان و ایجاد قابلیت‌های برای آن‌ها به عنوان یک سرمایه سازمانی.

سازمان‌ها با توسعه و تجدید ساختار دانش قبلی و کنونی با روشهای مختلف به خلق واقعیت‌ها و مفاهیم جدید می‌پردازند. ایجاد دانش فرآیند مهمی است که در آن انگیزه، تلقین، تجربه و شانس، نقش مهمی ایفا می‌کنند.

معیار ارزیابی در مفید بودن دانش معمولاً مشخص نیست. در عین حال، اگر سازمانی دانش را در کارها و فعالیتهای رایج خود مفید دانست، باید ترتیبی اتخاذ نماید که گروه‌های کاری بتوانند به سنجش و ارزیابی دانش بپردازند. مدیریت دانش ارتقای یک رویکرد جامع برای شناسایی، تسخیر، بازیافتن، تسهیم و ارزشیابی یک سرمایه اطلاعاتی سازمان است. این سرمایه اطلاعاتی ممکن است، داده‌ها، اسناد، خط مشی و رویه‌ها باشد. در کل مدیریت دانش فرآیندی است که طی آن سازمان به تولید ثروت از دانش و یا سرمایه فکری خود می‌پردازد (موحدزاده، ۱۳۸۷: ۱۶).

مدیریت دانش با تبدیل سرمایه‌های انسانی خود به دارایی‌های فکری سازمان یافته، برای سازمان ایجاد ارزش می‌کند.

مدیریت دانش، به کارگیری سرمایه فکری برای تفوق سازمان در رقابت با سازمان‌های همتا، همچنین پاسخ‌های نوآورانه‌ای برای چالش‌های جدید و اهرمی برای عمل و یک میانجی است (علاقه‌بند، ۱۳۹۱: ۳۶).

عناصر مدیریت دانش

عناصر مدیریت دانش عبارتند از:

فرد: کارگر دانشی، واحد اصلی ایجاد، ذخیره و استفاده از دانش در سازمان است.

گروه: شبکه ها (رسمی و غیر رسمی)، از نظر دانش، سرمایه مهمی هستند که معمولاً غیر عینی هستند. گروه ها متشکل از کارکنانی هستند دارای تجربیات مشترک که معمولاً سرمایه فزاینده ای از دانش را به وجود می آورند.

سازمان: کل سازمان می تواند به صورت نهادی نگریسته شود، که نتایج مجموعه ای از دانش را تجسم می بخشد.

اصول مدیریت دانش

مدیریت دانش خود به خود در سازمان ها شکل نمی گیرد و زمینه و مهارت های خاصی را می طلبد بعضی از سازمان ها ممکن است وظیفه اجرای مدیریت دانش را به کارکنان یا مدیران خود تفویض کنند. البته این تعامل و به کارگیری نیروها در این امر می تواند اثر بخشی را بالا ببرد. در زیر به مواردی از اصول مدیریت دانش اشاره می شود:

سرمایه گذاری: دانش یک دارایی محسوب می شود که برای اثربخشی آن باید در بخش های دیگر آن نیز سرمایه گذاری کرد. به عنوان مثال سرمایه گذاری در بحث آموزش کارکنان.

رابطه میان انسان و تکنولوژی: اطلاعات و داده ها از طریق انسان ها به رایانه داده شده و رایانه سریعاً آن را پردازش می کند. حال این داده ها در ذهن انسان است که به رایانه انتقال داده می شود. از آنجا که دانش مبتنی بر داده ها و اطلاعات است این دو در ارتباط با هم می توانند موثر باشند.

مدیران دانشی: مدیران با ارزش گذاشتن بر دانش افراد می توانند دانش نهفته را جذب کنند.

دستیابی به دانش: دانش را باید به کار گرفت و در فرآیندهای سازمانی وارد کرد، به گونه ای که منجر به بهبود عملکرد سازمانی شود. (اکرم و همکاران، ۲۰۱۱: ۱۶)

چهار عامل ذکر شده در بالا جزء مهمترین اصول در مدیریت دانش به حساب می آیند، حال آنکه عوامل دیگری از قبیل آموزش، مدیریت کنترل زمان بر بودن، ثمر بخش بودن، نگاه فرآیندی داشتن به مدیریت دانش نه نگاه ابزاری به آن، نیز اهمیت دارند. با توجه به همه این موارد می توان گفت که مدیریت دانش به تعهد دراز مدت از جانب مدیران ارشد، کارکنان متعهد و آموزش دیده و در نهایت به استفاده مناسب از فن آوری اطلاعات نیاز دارد (فاتحی، ۱۳۹۰: ۲۳).

مفهوم خلاقیت و نوآوری

خلاقیت به کارگیری توانایی های ذهنی برای ایجاد یک فکر یا مفهوم جدید است. خلاقیت به معنای توانایی ترکیب ایده ها در یک روش منحصر به فرد یا ایجاد پیوستگی بین ایده هاست. خلاقیت بر خلق چیز نو دلالت دارد. خلاقیت یک فرآیند انسانی است که به نتیجه نو و مفید (حل مشکلات فعلی یا برآورده ساختن یک نیاز) می انجامد. نوآوری به کارگیری ایده های نوین ناشی از خلاقیت است که می تواند یک محصول جدید، خدمت جدید یا راه حل جدید انجام کارها باشد. (عبدالکریمی، ۱۳۸۵: ۱۶).

نوآوری فرآیند ادراک یا ایجاد دانش مربوط و تبدیل آن به محصولات و خدمات بهبود یافته و یا جدید، برای افرادی که خواهان آن ها هستند، می باشد. نوآوری فرآیند اخذ ایده خلاق و تبدیل آن به محصول، خدمات و روش های جدید عملیات است. نوآوری استعداد و توانایی تغییر یا انطباق را به وجود می آورد. بهره برداری + نوآفرینی + استنباط = نوآوری^۱

در تعریف فوق مفهوم کلمه استنباط به معنی دستیابی به ایده های نو با توجه به بعضی از چهارچوب های مرجع ذهنی می باشد. کلمه نوآفرینی به هر ایده جدیدی که قابلیت تبدیل به واقعیت را داشته باشد، دلالت دارد و کلمه بهره برداری به استفاده از نوآفرینی اشاره دارد (عبدالکریمی، ۱۳۸۵). همانطور که از تعاریف فوق استنباط می شود، خلاقیت لازمه نوآوری است و تحقیق نوجویی وابسته به خلاقیت است. اگرچه در عمل نمی توان این دو را از هم متمایز ساخت ولی می توان تصور کرد که خلاقیت بستر رشد و پیدایی نوآوری ها است. گاهی ایده ها و اندیشه های نو از ذهن فرد تراوش می کند و در سال های بعد آن اندیشه نو به وسیله فرد دیگری به صورت نوآوری در محصول یا خدمت متجلی می گردد. (لیائو و همکاران، ۲۰۱۰: ۱۸)

اصول نوآوری

برخی از مهمترین اصول نوآوری عبارتند از:

همه ایده ها ظریف و ارزشمند هستند بنابراین سزاوار است محیطی فراهم نمود که همه ایده ها شکوفا و پرورش یابند.

مبتکر ایده برای ارتقاء و پرورش ایده به کمک نیاز دارد به عبارتی ایده مبتکر باید توسط یک حامی مورد پشتیبانی قرار گیرد.

محصولات نوآورانه جدید برای بقای شرکت لازم و ضروری است.

مبتکران ایده، عامل اصلی و اساسی رشد شرکت هستند.

1. Innovation=conception +invention+exploitation

پیشینه تحقیق

مطالعات داخلی

- ابراهیمی (۱۳۹۲) در مقاله ای تحت عنوان "مدیریت دانش در سازمان های دولتی و غیر دولتی" به این نتیجه رسیده است که در عصر اطلاعات، برای حضور مستمر و پایدار سازمان ها در دنیای تجارت و رقابت حضور مستمر و پایدار باید حول محور علم و دانش فعالیت کنند. لذا بیش از هر چیز کارکنان به عنوان صاحبان دانش و مهمترین سرمایه سازمان ها مورد توجه قراردارند. مدیریت دانش همانند ابزاری که دانش کنونی را جمع آوری نموده نظم داده و در مجموع سازمان پراکنده نماید، اهمیت یافته است. مدیریت دانش می تواند بایکپارچه سازی سرمایه های دانشی سازمان های دولتی و بخش خصوصی و با تأثیر گذاری بر مدیران و تصمیم گیران از طریق باز طراحی فرایندها، تولید دانش جدید و تبدیل دانش ضمنی به صریح، زمینه ارتقای سطح فعالیت ها و رسیدن به اهداف مورد نظر را به همراه داشته باشد.

- طالقانی و همکاران (۱۳۹۰) در مقاله ای تحت عنوان "رابطه بین مدیریت دانش و نوآوری سازمانی در یک شرکت بیمه" به بررسی اثرگذاری مولفه های استقرار مدیریت دانش پرداخته است. نتایج ضریب همبستگی رتبه ای اسپیرمن نشان داد که شاخص های خلق دانش، حفظ دانش، انتقال دانش و کاربرد دانش با نوآوری سازمانی رابطه معنی داری دارند. بیشترین میزان ضریب همبستگی در خصوص پیش بینی نوآوری سازمانی مربوط به متغیر کاربرد دانش با ضریب ۰.۸۷ و کمترین میزان ضریب همبستگی مربوط به متغیر حفظ دانش با میزان ۰.۶۵ بوده است.

- ودادی و عبدالعلیان (۱۳۹۰) مقاله ای تحت عنوان "بررسی رابطه میان مدیریت دانش و نوآوری سازمانی در منابع انسانی شرکت ملی پخش فرآورده های نفتی ایران" انجام داده است. در این پژوهش مدیریت دانش با ابعاد خلق، ذخیره، انتقال و کاربرد دانش و همچنین نوآوری سازمانی نیز با ابعاد نوآوری فرهنگی، نوآوری ساختاری و نوآوری منابع انسانی سنجیده شده است. یافته های تحقیق نشان می دهد که بین مدیریت دانش و ابعاد سخت و نرم آن و نوآوری سازمانی رابطه مثبت وجود دارد. مدیریت دانش با ابعاد سه گانه نوآوری سازمانی نیز رابطه مثبت دارد. یافته ها همچنین نشان می دهد که نوآوری سازمانی و ابعاد سه گانه آن در جامعه مورد بررسی، در سطح مورد انتظار قرار ندارد. بین ابعاد چهارگانه مدیریت دانش، بعد "کاربرد دانش" بیشترین تأثیر را بر نوآوری سازمانی داشته است.

- میرفخرالدینی و همکاران (۱۳۸۹) در مقاله ای تحت عنوان "مدیریت دانش، نوآوری دانش و عملکرد نوآوری در شرکت های کوچک و متوسط" به ارزیابی و الویت بندی مولفه های مدیریت دانش، مرتبط با نوآوری دانش و عملکرد نوآور پرداخته است. لذا برای این منظور از آزمون همبستگی و رگرسیون استفاده شده است، سپس با استفاده از تکنیک تاپسیس مهمترین مولفه های تأثیر گذار مدیریت دانش رتبه بندی شدند. نتایج حاصل از تحقیق نشان می دهد که ارتباط مثبت و معنی دار میان نوآوری دانش و مدیریت دانش، همچنین میان مدیریت دانش و عملکرد نوآور وجود دارد.

- محمدی و طبری (۱۳۸۷) در مقاله ای تحت عنوان "خلاقیت و نوآوری در سازمان" مطالعات و تحقیقاتی را انجام داده اند آنها بعد از اتمام تحقیقات خود به این نتیجه رسیده اند که همه سازمان ها برای ماندگاری نیازمند اندیشه های نو و نظریه های بدیع و تازه اند. افکار و نظریه های جدید، مانند روحی در کالبد سازمان دمیده می شود و آن را از نیستی، نجات می دهد. برای آنکه بتوان در دنیای متلاطم و متغیر امروز به حیات ادامه داد باید به نوآوری و خلاقیت روی آورد و ضمن شناخت تغییرات و تحولات محیط برای رویارویی با آنها، پاسخ های بدیع و تازه تدارک دید و همراه تاثیر پذیری از این تحولات بر آنها تاثیر نهاد و بدانها شکل دلخواه را داد.

مطالعات خارجی

- سدرا و گبل^۱ (۲۰۱۰) در مقاله ای تحت عنوان "مدیریت دانش و موفقیت شرکت" به بررسی مفهوم مدیریت دانش به عنوان یک شاخص اندازه گیری پرداخت است. در این مطالعه ۳۱۰ نفر از ۲۷ سازمان به عنوان نمونه انتخاب شده است. نتایج تحقیق نشان داده است رابطه مثبت و معنی داری میان ابعاد مدیریت دانش و موفقیت سازمان وجود دارد.

- لئو و وو^۲ (۲۰۱۰) در مقاله ای تحت عنوان "چشم انداز مدیریت دانش، یادگیری سازمانی و نوآوری سازمانی" با استفاده از ۳۲۷ پرسشنامه در سال ۲۰۰۷، رابطه میان مدیریت دانش با یادگیری سازمانی و نوآوری را با استفاده از معادلات ساختاری مورد تجزیه و تحلیل قرار داده است. نتایج این تحقیق نشان می دهد که یادگیری سازمانی متغیر واسطه میان مدیریت دانش و نوآوری سازمانی می باشد. در این فرآیند مدیریت دانش همانند یک سیستم، نقش درون داد، یادگیری سازمانی نقش فرایند و نوآوری نقش برون داد را ایفا می کند. از این رو در یک سیستم، مدیریت دانش یک متغیر ورودی کلیدی، یادگیری سازمانی فرآیند کلیدی و نوآوری سازمانی متغیر خروجی کلیدی است.

- اسپرودر و پائولین^۳ (۲۰۰۷) در پژوهشی تحت عنوان "حاکمیت مدیریت دانش و تاثیر دانش" پرداخته اند. هدف از این پژوهش بررسی میزان تاثیر مدیریت دانش یک سازمان و تحقیق در مورد تاثیر آن بر توسعه مدیریت دانش بود. آنها تحقیقاتی را در این زمینه انجام دادند. نتایج پژوهش بیانگر اهمیت ساختار متمرکز مدیریت دانش برای خلق هم افزایی میان جنبه های مختلف مدیریت دانش بوده است. همچنین این تحقیق اهمیت رهبری، اتباطات و همکاری را در ارتقاء مدیریت دانش آشکار نموده است.

- ترزا و همکاران^۴ (۲۰۰۶)، با ارائه مدلی به بررسی رابطه بین مشخصه های دانش، ادغام دانش، یادگیری سازمانی، ظرفیت مدیریت دانش و نوآوری پرداختند. آنها در تحقیقات و مطالعات خود به این نتیجه

1. Sedera & Gable
2. Liao and wu
3. Schroeder & Pauleen
4. Teresa et al.

رسیدند که مشخصه های دانش باعث افزایش یادگیری سازمانی و ادغام دانش می شود. علاوه بر این، سطوح یادگیری سازمانی، ادغام دانش و ظرفیت مدیریت دانش اثر معنی داری بر نوآوری یک شرکت دارند.

داروچ (۲۰۰۵) در تحقیقی تحت عنوان "مدیریت دانش، نوآوری و عملکرد موسسه" تحقیقاتی به انجام رسانده است. براساس یافته های پژوهش وی رابطه مثبتی بین هر سه مولفه کسب دانش، انتشار دانش، و پاسخگویی به دانش با نوآوری وجود دارد. پژوهشگر چنین استدلال می کند که اگر چه دانش به خودی خود یک منبع است اما مدیریت دانش افراد درون موسسه را قادر می سازد تا بهره بیشتری از سایر منابع موجود در موسسه بگیرد و در نهایت افراد نوآوری باشند.

آزمون فرضیه های تحقیق

فرضیه ۱: رابطه معنی داری میان کسب دانش و نوآوری سازمانی وجود دارد.

H0: رابطه معنی داری میان کسب دانش و نوآوری سازمانی وجود ندارد.

H1: رابطه معنی داری میان کسب دانش و نوآوری سازمانی وجود دارد.

ضریب همبستگی بین کسب دانش و نوآوری سازمانی

نوآوری سازمانی	کسب دانش		
۳۳۷.۰***	۱	ضریب همبستگی اسپیرمن	کسب دانش
۰/۰۰۰		سطح معنی داری	
۲۵۷	۲۶۰	تعداد	
۱	۳۳۷.۰***	ضریب همبستگی اسپیرمن	نوآوری سازمانی
	۰/۰۰۰	سطح معنی داری	
۲۵۷	۲۵۷	تعداد	

*** ضریب همبستگی در سطح ۰/۰۱ (۲ طرفه) معنی دار است

متغیرها	تعداد	میزان ضریب همبستگی	سطح معنی داری	نتیجه
کسب دانش و نوآوری سازمانی	۲۶۰	۷.۳۳ درصد	۰/۰۰۰	رد فرضیه

به جهت غیرنرمال بودن توزیع متغیرهای کسب دانش و نوآوری سازمانی در نمونه از ضریب همبستگی اسپیرمن جهت آزمون این فرضیه استفاده شد. با توجه به جدول (۴-۱۴) مشاهده می‌شود که مقدار سطح معنی داری (Sig) بدست کوچکتر از ۰/۰۱ می‌باشد. لذا با اطمینان ۹۹ درصد می‌توان گفت که فرضیه تحقیق تایید و این رابطه معنادار می‌باشد. همچنین بر اساس این جدول می‌توان گفت شدت همبستگی بین دو متغیر کسب دانش و نوآوری سازمانی $33/7 +$ درصد می‌باشد که بیانگر رابطه مستقیم بین دو متغیر است. ازسویی ضریب تعیین بین دو متغیر نیز برابر با $0/113$ می‌باشد که نشان می‌دهد متغیر کسب دانش می‌تواند به میزان $11/3$ درصد نوآوری سازمانی را پیش بینی کند.

فرضیه ۲: رابطه معنی داری میان خلق دانش و نوآوری سازمانی وجود دارد.

H0: رابطه معنی داری میان خلق دانش و نوآوری سازمانی وجود ندارد.

H1: رابطه معنی داری میان خلق دانش و نوآوری سازمانی وجود دارد.

ضریب همبستگی بین خلق دانش و نوآوری سازمانی

نوآوری سازمانی	خلق دانش		
۰/۲۰۷**	۱	ضریب همبستگی اسپیرمن	خلق دانش
		سطح معنی داری	
		تعداد	
۲۵۷	۲۵۹		نوآوری سازمانی
۱	۰/۲۰۷**	ضریب همبستگی اسپیرمن	
	۰/۰۰	سطح معنی داری	
۲۵۷	۲۵۷	تعداد	

** ضریب همبستگی در سطح ۰/۰۱ (۲ طرفه) معنی دار است

متغیر ها	تعداد	میزان ضریب همبستگی	سطح معنی داری	نتیجه
خلق دانش و نوآوری سازمانی	۲۶۰	۰.۲۰۷ درصد	۰/۰۰	تائید فرضیه

به جهت غیرنرمال بودن توزیع متغیرهای خلق دانش و نوآوری سازمانی در نمونه از ضریب همبستگی اسپیرمن جهت آزمون این فرضیه استفاده شد. با توجه به جدول (۴-۱۵) مشاهده می شود که مقدار سطح معنی داری (Sig) بدست کوچکتر از ۰/۰۱ می باشد. لذا با اطمینان ۹۹ درصد می توان گفت که فرضیه تحقیق تایید و این رابطه معنادار می باشد. همچنین بر اساس این جدول می توان گفت شدت همبستگی بین دو متغیر خلق دانش و نوآوری سازمانی ۲۰/۷ + درصد می باشد که بیانگر رابطه مستقیم بین دو متغیر است. ازسوی ضریب تعیین بین دو متغیر نیز برابر با ۰/۰۴۲ می باشد که نشان می دهد متغیر خلق دانش می تواند به میزان ۴/۲ درصد نوآوری سازمانی را پیش بینی کند.

فرضیه ۳: رابطه معنی داری میان حفظ دانش و نوآوری سازمانی وجود دارد.

H0: رابطه معنی داری میان حفظ دانش و نوآوری سازمانی وجود ندارد.

H1: رابطه معنی داری میان حفظ دانش و نوآوری سازمانی وجود دارد.

ضریب همبستگی بین مولفه های حفظ دانش و نوآوری سازمانی

نوآوری سازمانی	حفظ دانش		
۰/۰۷۲**	۱	ضریب همبستگی اسپیرمن	حفظ دانش
۰/۲۵۱		سطح معنی داری	
۲۵۷	۲۵۹	تعداد	
۱	۰/۰۷۲**	ضریب همبستگی اسپیرمن	نوآوری سازمانی
	۰/۲۵۱	سطح معنی داری	
۲۵۷	۲۵۷	تعداد	

** ضریب همبستگی در سطح ۰/۰۱ (۲ طرفه) معنی دار است

متغیرها	تعداد	میزان ضریب همبستگی	سطح معنی داری	نتیجه
حفظ دانش و نوآوری سازمانی	۲۶۰	۷/۲ درصد	۰/۲۵۹	رد فرضیه

به جهت نرمال بودن توزیع هر دو متغیر در نمونه از ضریب همبستگی پیرسن جهت آزمون این فرضیه استفاده شد. با توجه به جدول (۴-۱۶) مشاهده می شود که مقدار سطح معنی داری (Sig) بدست بزرگتر از ۰/۰۱ می باشد. لذا با اطمینان ۹۹ درصد می توان گفت که فرضیه تحقیق رد و این رابطه معنادار نمی باشد.

فرضیه ۴: رابطه معنی داری میان انتقال دانش و نوآوری سازمانی وجود دارد.

H0: رابطه معنی داری میان انتقال دانش و نوآوری سازمانی وجود ندارد.

H1: رابطه معنی داری میان انتقال دانش و نوآوری سازمانی وجود دارد.

جدول ۴-۱۷) ضریب همبستگی بین انتقال دانش و نوآوری سازمانی

انتقال دانش	نوآوری سازمانی		
انتقال دانش	۱	ضریب همبستگی اسپیرمن	۰/۱۵۴*
		سطح معنی داری	۰/۰۱۳
	۲۵۹	تعداد	۲۵۷
نوآوری سازمانی	۰/۱۵۴*	ضریب همبستگی اسپیرمن	۱
	۰/۰۱۳	سطح معنی داری	
	۲۵۷	تعداد	۲۵۷

* ضریب همبستگی در سطح ۰/۰۱ (۲ طرفه) معنی دار است

متغیرها	تعداد	میزان ضریب همبستگی	سطح معنی داری	نتیجه
انتقال دانش و نوآوری سازمانی	۲۵۷	۱۵/۴ درصد	۰/۰۱	تایید فرضیه

به جهت غیرنرمال بودن توزیع متغیرهای انتقال دانش و نوآوری سازمانی در نمونه از ضریب همبستگی اسپیرمن جهت آزمون این فرضیه استفاده شد. با توجه به جدول (۴-۱۷) مشاهده می شود که مقدار سطح معنی داری (Sig) بدست کوچکتر از ۰/۰۱ می باشد. لذا با اطمینان ۹۹ درصد می توان گفت که فرضیه

تحقیق تایید و این رابطه معنادار می باشد. همچنین بر اساس این جدول می توان گفت شدت همبستگی بین دو متغیر انتقال دانش و نوآوری سازمانی $15/4 +$ درصد می باشد که بیانگر رابطه مستقیم بین دو متغیر است. ازسویی ضریب تعیین بین دو متغیر نیز برابر با $0/23 +$ می باشد که نشان می دهد متغیر انتقال دانش می تواند به میزان $2/3$ درصد نوآوری سازمانی را پیش بینی کند.

فرضیه ۵: رابطه معنی داری میان کاربرد دانش و نوآوری سازمانی وجود دارد.

H0: رابطه معنی داری میان کاربرد دانش و نوآوری سازمانی وجود ندارد.

H1: رابطه معنی داری میان کاربرد دانش و نوآوری سازمانی وجود دارد.

جدول ۴-۱۸) ضریب همبستگی بین کاربرد دانش و نوآوری سازمانی

نوآوری سازمانی	کاربرد دانش		
* $0/342$	۱	ضریب همبستگی اسپیرمن	کاربرد دانش
		سطح معنی داری	
		تعداد	
۲۵۷	۲۵۶		
۱	* $0/342$	ضریب همبستگی اسپیرمن	نوآوری سازمانی
		سطح معنی داری	
		تعداد	
۲۵۷	۲۵۷		

* ضریب همبستگی در سطح $0/01$ (۲ طرفه) معنی دار است

متغیرها	تعداد	میزان ضریب همبستگی	سطح معنی داری	نتیجه
کاربرد دانش و نوآوری سازمانی	۲۶۰	$34/2$ درصد	$0/00$	تایید فرضیه

به جهت غیرنرمال بودن توزیع متغیرهای کاربرد دانش و نوآوری سازمانی در نمونه از ضریب همبستگی اسپیرمن جهت آزمون این فرضیه استفاده شد. با توجه به جدول (۴-۱۸) مشاهده می شود که مقدار سطح معنی داری (Sig) بدست کوچکتر از $0/01$ می باشد. لذا با اطمینان 99 درصد می توان گفت که فرضیه تحقیق تایید و این رابطه معنادار می باشد. همچنین بر اساس این جدول می توان گفت شدت همبستگی بین دو متغیر کاربرد دانش و نوآوری سازمانی $34/2 +$ درصد می باشد که بیانگر رابطه مستقیم بین دو

متغیر است. از سویی ضریب تعیین بین دو متغیر نیز برابر با $0/116$ می‌باشد که نشان می‌دهد متغیر کاربرد دانش می‌تواند به میزان $11/6$ درصد نوآوری سازمانی را پیش بینی کند.

نتایج بررسی فرضیات تحقیق

فرضیه ۱: رابطه معنی داری میان کسب دانش و نوآوری سازمانی وجود دارد.

مقدار سطح معنی داری (Sig) بدست کوچکتر از $0/01$ می‌باشد. لذا با اطمینان 99 درصد می‌توان گفت که فرضیه تحقیق تایید و این رابطه معنادار می‌باشد. همچنین بر اساس این جدول می‌توان گفت شدت همبستگی بین دو متغیر کسب دانش و نوآوری سازمانی $33/7 +$ درصد می‌باشد که بیانگر رابطه مستقیم بین دو متغیر است.

نتیجه آزمون فرضیه اول با نتایج مطالعات طالقانی و همکاران (۱۳۹۰)، ودادی و عبدالعیان (۱۳۹۰)، میرفخرالدین و همکاران (۱۳۸۹)، علامه و زارع (۱۳۸۷)، اکرم و همکاران (۲۰۱۱) و سدرا و گیل (۲۰۱۰) همسو است.

فرضیه ۲: رابطه معنی داری میان خلق دانش و نوآوری سازمانی وجود دارد.

مقدار سطح معنی داری (Sig) بدست کوچکتر از $0/01$ می‌باشد. لذا با اطمینان 99 درصد می‌توان گفت که فرضیه تحقیق تایید و این رابطه معنادار می‌باشد. همچنین بر اساس این جدول می‌توان گفت شدت همبستگی بین دو متغیر خلق دانش و نوآوری سازمانی $20/7 +$ درصد می‌باشد که بیانگر رابطه مستقیم بین دو متغیر است.

نتیجه آزمون فرضیه دوم با نتایج مطالعات طالقانی و همکاران (۱۳۹۰)، ودادی و عبدالعیان (۱۳۹۰)، میرفخرالدین و همکاران (۱۳۸۹)، علامه و زارع (۱۳۸۷)، اکرم و همکاران (۲۰۱۱) و سدرا و گیل (۲۰۱۰) همسو است.

فرضیه ۳: رابطه معنی داری میان حفظ دانش و نوآوری سازمانی وجود دارد.

مقدار سطح معنی داری (Sig) بدست بزرگتر از $0/01$ می‌باشد. لذا با اطمینان 99 درصد می‌توان گفت که فرضیه تحقیق رد و این رابطه معنادار نمی‌باشد.

نتیجه آزمون فرضیه سوم با نتایج مطالعات طالقانی و همکاران (۱۳۹۰)، ودادی و عبدالعیان (۱۳۹۰)، میرفخرالدین و همکاران (۱۳۸۹)، علامه و زارع (۱۳۸۷)، اکرم و همکاران (۲۰۱۱) و سدرا و گیل (۲۰۱۰) مغایرت دارد.

فرضیه ۴: رابطه معنی داری میان انتقال دانش و نوآوری سازمانی وجود دارد.

مقدار سطح معنی داری (Sig) بدست کوچکتر از ۰/۰۱ می باشد. لذا با اطمینان ۹۹ درصد می توان گفت که فرضیه تحقیق تایید و این رابطه معنادار می باشد. همچنین بر اساس این جدول می توان گفت شدت همبستگی بین دو متغیر انتقال دانش و نوآوری سازمانی ۱۵/۴ + درصد می باشد که بیانگر رابطه مستقیم بین دو متغیر است.

نتیجه آزمون فرضیه چهارم با نتایج مطالعات طالقانی و همکاران (۱۳۹۰)، ودادی و عبدالعیان (۱۳۹۰)، میرفخرالدین و همکاران (۱۳۸۹)، علامه و زارع (۱۳۸۷)، اکرم و همکاران (۲۰۱۱) و سدرا و گیل (۲۰۱۰) همسو است.

فرضیه ۵: رابطه معنی داری میان کاربرد دانش و نوآوری سازمانی وجود دارد.

مقدار سطح معنی داری (Sig) بدست کوچکتر از ۰/۰۱ می باشد. لذا با اطمینان ۹۹ درصد می توان گفت که فرضیه تحقیق تایید و این رابطه معنادار می باشد. همچنین بر اساس این جدول می توان گفت شدت همبستگی بین دو متغیر کاربرد دانش و نوآوری سازمانی ۳۴/۲ + درصد می باشد که بیانگر رابطه مستقیم بین دو متغیر است.

نتیجه آزمون فرضیه پنجم با نتایج مطالعات طالقانی و همکاران (۱۳۹۰)، ودادی و عبدالعیان (۱۳۹۰)، میرفخرالدین و همکاران (۱۳۸۹)، علامه و زارع (۱۳۸۷)، اکرم و همکاران (۲۰۱۱) و سدرا و گیل (۲۰۱۰) همسو است.

نتیجه گیری

با توجه به نتایج آزمون فرضیه ها مشخص گردید که از میان مولفه های مدیریت دانش، مولفه کسب دانش با ضریب همبستگی ۰.۳۳. ۷ درصد؛ مولفه انتقال دانش با ضریب همبستگی ۰.۱۵. ۴؛ مولفه خلق دانش با ضریب همبستگی ۰.۲۰. ۷ و مولفه کاربرد دانش با ضریب همبستگی ۰.۳۴. ۲ رابطه مثبت و معنی داری با نوآوری سازمانی دارد. در حالیکه مولفه حفظ دانش رابطه معنی داری با نوآوری سازمان ندارد. همچنین از دیدگاه کارکنان شرکت توزیع نیروی برق استان فارس، تمامی مولفه های مدیریت دانش در سازمان مذکور از وضعیت نسبتاً مطلوبی برخوردار است. بطوریکه میانگین ارزش کسب شده برای متغیرها عبارت است از: کسب دانش برابر با ۰.۳۱۳؛ حفظ دانش برابر با ۰.۳۰۹؛ انتقال دانش ۰.۳۱۱؛ خلق دانش ۰.۳۱۳؛ کاربرد دانش ۰.۳۲۹ و در نهایت نوآوری سازمانی برابر با ۰.۳۲۲ بوده است.

فهرست منابع و مآخذ

- افزاره، عباس (۱۳۹۶). مدیریت دانش مفاهیم، مدل ها، اندازه گیری، پیاده سازی، چاپ دوم، نشر مولف.
- خاکی، غلامرضا (۱۳۸۹). روش تحقیق با رویکردی به پایان نامه نویسی، تهران: انتشارات بازتاب.
- صفرزاده، حسین، تدین، اعظم، حرمحمدی، مریم (۱۳۹۱). بررسی استراتژی های مدیریت دانش بر نوآوری و عملکرد سازمانی (مطالعه موردی مراکز بهداشتی و درمانی شمال فارس)، فصلنامه علمی پژوهشی دانشکده بهداشت یزد، شماره ۱، شماره مسلسل ۳۴، صص ۸۶-۷۶.
- طالقانی، غلامرضا، انواری، علی، افتخاری، لیلا (۱۳۹۱). رابطه میان مدیریت دانش و نوآوری سازمانی در یک شرکت بیمه، پژوهشنامه بیمه، شماره ۱۰۵، صص ۱۷۱-۱۵۱.
- عبدالکریمی، مهوش (۱۳۸۵). مدیریت دانش، فن آوری و خلاقیت نقش آن ها در بهبود کارایی و اثربخشی فرآیندها، کنفرانس توسعه منابع انسانی.
- علاقه بند، علی (۱۳۹۱). مدیریت عمومی، انتشارات فروزش، ویرایش سوم، چاپ بیست و پنجم.
- فاتحی، زمانعلی (۱۳۹۰). مدیریت دانش؛ مفاهیم، اصول، اهداف و مدل ها، بانک سپه، اداره تحقیقات و کنترل ریسک.
- موحدزاده، ایوب (۱۳۸۷). مدیریت دانش و سازمان های آموزشی، سایت الکترونیکی راهکارهای مدیریت.
- میرفخرالدینی، سیدحیدر، حاتمی نسب، سید حسن، طالعی فر، رضا، کنجکتو منفرد، امیررض (۱۳۸۹).
- بررسی رابطه بین مدیریت دانش، نوآوری و عملکرد سازمانی، چشم انداز مدیریت بازرگانی، شماره ۲، پیاپی ۳۵، صص ۱۱۸-۱۰۳.
- نوروزیان، میثم (۱۳۸۷). کاربرد مدیریت دانش در بخش دولتی، سایت جامع مدیریت مدیریار و مجله تدبیر شماره ۱۵۶.
- نوروزیان، میثم (۱۳۹۰). دانش مدیریت دانش، ماهنامه تدبیر، سال هفدهم، شماره ۱۷۶.

— Akram, Kashif, Siddiqui, Suleman Hafeez, Atif Nawaz, Muhammad, Ghauri, Tauqir Ahmad, Hayat Cheema, Amjad Khawar, (2011), Role of Knowledge Management to Bring Innovation: An Integrated Approach, International Bulletin of Business Administration, Issue 11, available: <http://www.eurojournals.com>

— Liao, Shu-Husien, Wu, Chi-Chuan, 2010, System perspective of knowledge management, organizational learning, and organizational innovation, Expert Systems with Applications, No. 37, pp. 1096-1103 .

— Sedera, Darshana & Gable, Guy (2010) Knowledge management competence for Enterprise System success. The Journal of Strategic Information Systems, 19(4), pp. 296-306.