



شناسایی و اولویت‌بندی شاخص‌های ارزیابی سیاست‌گذاری فرهنگی و اقتصاد فرهنگ در ایران

رضا شجاع حیدری^۱، امیر محسن مدنی^۲

چکیده

هدف اصلی پژوهش حاضر شناسایی و اولویت‌بندی شاخص‌های ارزیابی سیاست‌گذاری فرهنگی و اقتصاد فرهنگ در ایران بود. روش مورد استفاده در این مقاله، توصیفی، به لحاظ هدف، کاربردی و به لحاظ داده، آمیخته است. برای شناسایی و تدوین شاخص‌ها از روش اسنادی و نیز نظرخواهی از نخبگان استفاده شد. سپس جدول شاخص‌های سیاست‌گذاری فرهنگی و اقتصاد فرهنگ، در اختیار ۳۰ نفر از نخبگان و صاحب‌نظران حوزه سیاست‌گذاری فرهنگی و اقتصاد فرهنگ شامل اساتید دانشگاه و نیز صاحب‌نظران عرصه فرهنگی و اقتصادی در وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی و حوزه اقتصادی قرار گرفت که با روش گلوله برفی انتخاب شدند. همچنین برای تحلیل شاخص‌ها از تکنیک‌های دلفی فازی و معادلات ساختاری و نرم‌افزارهای Lisrel و MaxQDA استفاده شد. نتایج پژوهش نشان داد که شاخص‌های اصلی تأثیرگذار بر سیاست‌گذاری فرهنگی شامل تدوین، اجرا و ارزشیابی می‌باشند. در بین این شاخص‌ها کمترین بار عاملی مربوط به ارزشیابی بود. همچنین در بین مؤلفه‌های سیاست‌گذاری فرهنگی، بیشترین و کمترین بار عاملی به ترتیب مربوط به تناسب و دسترسی و عدالت می‌باشد. همچنین نتایج نشان داد که شاخص‌های اصلی تأثیرگذار بر اقتصاد فرهنگ جاذبه‌های فرهنگی، اهرم فرهنگی، کارآفرینی فرهنگی، سرمایه انسانی و مشارکت فرهنگی بودند. در بین این شاخص‌ها کمترین و بیشترین بار عاملی به ترتیب مربوط به کارآفرینی فرهنگی و مشارکت فرهنگی می‌باشد. همچنین در بین مؤلفه‌ها اقتصاد فرهنگ، بیشترین و کمترین بار عاملی به ترتیب مربوط به میراث تاریخی و طرح‌های ابتکاری می‌باشد. همچنین شواهد آماری نشان می‌دهد که ایران در حوزه‌های گوناگون اقتصاد فرهنگ با توجه به پتانسیل بالقوه فراوان، از وضعیت مناسبی برخوردار نیست.

واژگان کلیدی: فرهنگ، اقتصاد، سیاست‌گذاری فرهنگی، اقتصاد فرهنگ

^۱ دانشجوی دکتری، گروه مدیریت و برنامه‌ریزی فرهنگی، واحد بین‌المللی کیش، دانشگاه آزاد اسلامی، کیش، ایران (نویسنده مسئول)

Rezashoja6611@gmail.com

^۲ استادیار گروه طراحی صنعتی دانشگاه آزاد اسلامی، واحد یادگار امام خمینی (ره)، تهران، ایران Amir_m_madani@yahoo.com



۱- مقدمه

توجه به جایگاه فرهنگ و امور فرهنگی و اهمیت آن در جوامع، از دیرباز ذهن اندیشمندان مختلف را به خود جلب کرده و به نظریه پردازی واداشته است (پرات^۱، ۲۰۲۳). با در نظر داشتن اهمیت فرهنگ است که برخی از جامعه‌شناسان در تعریف آن بیان می‌کنند که فرهنگ مجموعه‌ای از ارزش‌ها و اندیشه‌های یک جامعه است. فرهنگ عنصر واضع ساختار اجتماعی و اصل تنظیم‌کننده کنش اجتماعی است که به آن شکل و جهت می‌دهد و همچون روان یک جامعه خود را بر اعضا تحمیل می‌کند (نیاکان^۲، ۲۰۲۰).

فرهنگ همچون حوزه‌های دیگر جامعه، نیازمند مدیریت و برنامه‌ریزی درست می‌باشد تا از این طریق بتوان اهداف تعیین‌شده را اجرایی و عملیاتی نمود (مسعودی نیا و همکاران، ۲۰۲۰). در این زمینه مسئله‌ای که به مدیریت صحیح و مناسب کمک می‌نماید، سیاست‌گذاری و خط مشی‌گذاری صحیح است، چراکه عرصه فرهنگ به لحاظ گستردگی مسائل و موضوعات تحت پوشش خود و نیز نوع نگاه به مسائل و موضوعات صاحب‌نظران و برنامه‌ریزان این عرصه، دارای پیچیدگی‌های خاص خود بوده و تجمیع نظرات و اندیشه‌ها را برای برنامه‌ریزی کلان دشوار می‌نماید (دافی^۳، ۲۰۲۳). از این‌رو سیاست‌گذاری با تعیین موضوعات کلی اساسی بر اساس مبانی از پیش تعیین‌شده و نیز تشخیص اولویت‌های برنامه‌ریزی صحیح و تشخیص فرصت‌ها و تهدیدهای هریک از مسائل مرتبط با این عرصه و نیز تعیین راهبردهای کلان برای برنامه‌ریزی صحیح در زمینه اولویت‌های راهبردی و نیز تعیین خط‌مشی‌ها و سیاست‌های اجرایی و وظایف سازمان‌های وظیفه‌مند و ارتباط نظام‌مند آنان با یکدیگر و تقویت ظرفیت‌های عملیاتی هریک از نهادها و استفاده حداکثری و بهینه از امکانات، مسئله‌ای مهم و کاربردی محسوب می‌شود (انتظاری و درخشان، ۱۴۰۰). بنابراین سیاست‌گذاری فرهنگی می‌تواند ارزش‌ها و اصول فرهنگی را هدایت نموده و با ارائه مجموعه‌ای از تدابیر و برنامه‌ها برای نهادها و سازمان‌های مختلف دولتی و غیردولتی، این عرصه را مدیریت نموده و توسعه بخشد (کلارک و بروون^۴، ۲۰۲۲).

سیاست‌گذاری فرهنگی، به معنای مدیریت در حوزه فرهنگ است. درواقع پلی حفاصل جایی که هستیم و جایی که می‌خواهیم برسیم و شامل مراحل تدوین، اجرا و ارزیابی است (جهانبین، ۱۳۹۹). سیاست‌گذاری فرهنگی، تدوین راه‌حل عملی برای دستیابی به اهداف می‌باشد (جاودانی، ۱۳۹۹). علاوه بر این، مجموعه اقدامات هدفمندی است که توسط بازیگر یا مجموعه‌ای از بازیگران در مواجهه با مشکل یا موضوعی خاص دنبال می‌شود (ابیلی و همکاران، ۱۳۹۹). از آنجاکه فرهنگ به‌عنوان وضعی از اوصاف جامعه به باورها، نگرش‌ها و رفتار انسانی محدود نشده، بلکه تا روابط، ساختارها و مصنوعات مادی امتداد می‌یابد، در شناخت کامل فرهنگ باید علاوه بر امور که قسمت اصلی فرهنگ محسوب می‌شوند، فعالیت‌ها و نیز مقدورات فرهنگی را موردسنجش قرارداد (خاشعی، ۱۳۹۷).

¹ Pratt A.C.

² Niakan, A.M

³ Duffy, M

⁴ Clarke, V. & Braun, V



یکی از حوزه‌های مهمی که در اقتصاد فرهنگ مورد بحث واقع شده، سیاست‌گذاری دولت در اقتصاد فرهنگ است. دولت‌ها به صورت مستقیم و یا غیرمستقیم به نقش‌آفرینی در اقتصاد فرهنگ می‌پردازند (یانگ و همکاران^۱، ۲۰۲۱). نقش دولت در تأمین مالی، تولید و توزیع مستقیم کالاها و خدمات فرهنگی و هنری گرفته تا زمینه‌سازی حضور بخش خصوصی در این عرصه با سیاست‌گذاری‌های تشویقی و اعطای یارانه‌های متنوع و همچنین پیاده‌سازی عدالت در ابعاد مختلف در حوزه‌های اقتصادی و فرهنگی، از جمله مباحثی هستند که نشان‌دهنده اهمیت و اولویت موضوع مورد مطالعه است (آرزکی و همکاران^۲، ۲۰۲۰). ارزیابی، نقد و بررسی نظریات موجود پیرامون سیاست‌گذاری دولت در اقتصاد فرهنگ می‌تواند در دستیابی به چگونگی سیاست‌گذاری مطلوب دولت اسلامی در اقتصاد فرهنگ راهگشا باشد (کلانتری و هاشمی، ۱۴۰۲). اقتصاد جهانی از سال ۲۰۰۰ میلادی، فرهنگ را رسماً به عنوان یکی از مؤلفه‌های ضروری توسعه اقتصادی پذیرفت و بر نقش آن در سیاست‌گذاری‌های اقتصادی تأکید کرد. در دهه‌های اخیر با رویکرد غالب توسعه، مسیر رشد جوامع، از تولید و تمرکز بر صنایع با ارزش افزوده بالا در سطح خرد و کلان می‌گذرد (سرنا و میثائل^۳، ۲۰۲۳). عصر اقتصاد خام‌فروشی و تک‌محصولی مدت‌هاست که سپری شده و کشورهای دارای اقتصاد دانش‌بنیان، پژوهش‌ها، حمایت‌ها، سرمایه‌ها، و کسب‌وکارهای خود را به سمت صنایع با ارزش افزوده بالا نظیر صنایع خلاق و فرهنگی سوق می‌دهند. در این میان نقش فرهنگ در پیشرفت جوامع بیشتر و در تولید ثروت اقتصادی و سرمایه فرهنگی و به عبارتی اقتصاد فرهنگ به برنامه‌ای تبدیل شده است (فری و همکاران^۴، ۲۰۲۳). منظور از اقتصاد فرهنگ، تجزیه و تحلیل بخش فرهنگ در چارچوب تئوری‌ها و مفاهیم دانش اقتصاد است. حیطه موضوعی اقتصاد فرهنگ را می‌توان کاربرد اصول، مفاهیم و نظریه‌های علم اقتصاد در جهت تبیین و تحلیل مسائل اقتصادی بخش فرهنگ و در نهایت ارائه خط‌مشی‌های سیاسی در جهت بهبود مدیریت اقتصادی فعالیت‌های فرهنگی دانست. اقتصاد فرهنگ می‌تواند به بررسی و تحلیل آثار و نقش فعالیت‌های فرهنگی در توسعه اقتصادی نیز پردازد (گویسو و همکاران^۵، ۲۰۲۰). همچنین اقتصاد فرهنگ به جریانات اقتصادی، اجتماعی، سیاسی و فرهنگی می‌پردازد که بر روی تحولات ساختاری و نهادی بخش فرهنگ و هنر در جوامع تأثیر می‌گذارد (ایبلی و همکاران، ۱۳۹۹). در تعریف دیگری آمده است: آنچه می‌توان اقتصاد فرهنگ نامید، توصیف و تحلیل ویژگی‌های مشهود عرضه و تقاضا و نیز ویژگی‌های رابطه متقابل عرضه و تقاضا در صنایع گوناگون تشکیل‌دهنده بخش فرهنگ است (ایبلی و همکاران، ۱۴۰۰). این حوزه همچنان در حال تکوین بوده و محققان حوزه مذکور به بررسی تقاضای اجتماعی محصولات فرهنگی، تغییر در بودجه اختصاص‌یافته دولت به بخش فرهنگ در اثر نوسانات اقتصادی، رشد و گسترش صنایع فرهنگی (مانند مطبوعات، کتاب، فیلم، سینما و تلویزیون) و تحولات سریع فناوری در این صنایع، نوع و کارایی یارانه‌های اختصاص‌یافته به بخش‌های مختلف فرهنگ و مسائلی از این دست نیز پرداخته‌اند. همچنین رویکرد نهادگرایی در اقتصاد که ویژگی قراردادی و تاریخی مقوله‌های اقتصادی را تبیین می‌کند، کمک فراوانی به تحلیل اقتصاد فرهنگ کرده است (نیارزاده و همکاران، ۱۴۰۰).

¹ Yang et al² Arezki et al³ Cernea, Michael M⁴ Frey et al⁵ Guiso et al



دید توسعه محور دیگر که در مورد اقتصاد فرهنگ وجود دارد، بر تولید و مصرف فرهنگ تمرکز می‌کند. از این دید، فرهنگ عمدتاً مساوی هنر تلقی می‌شود. صنایع فرهنگی با استفاده از ابزار متداول تحلیل اقتصاد فرهنگی تفسیر می‌شوند و اعتقاد بر این است که کار هنرمندان در خلال یک بازار کار انجام می‌شود که با استفاده از مفاهیم اقتصادی عرضه کار و تابع‌های عایدات تحلیل می‌شود. در این رهیافت، شاهد کالایی شدن آثار فرهنگی هستیم و فعالیت‌های مربوط به تولید و مصرف کالاها و خدمات فرهنگی درون یک نظام اقتصادی جزو معاملات اقتصادی دانسته می‌شود. به‌طور کلی می‌توان گفت؛ اقتصاد فرهنگ به به‌کارگیری نظریه‌های اقتصادی در تولید، توزیع و مصرف کالاها و فرهنگی و تخصیص بهینه منابع اشاره دارد. از سال ۲۰۰۰ میلادی، اقتصاد جهانی به‌طور رسمی فرهنگ را به‌عنوان یکی از مؤلفه‌های ضروری توسعه اقتصادی پذیرفت و بر نقش مؤثر آن در سیاست‌گذاری‌های اقتصادی تأکید کرد (عرب-بافرانی و همکاران، ۱۴۰۰).

بیش از چهار دهه است که بررسی اقتصادی فرهنگ و هنر در کشورهای توسعه‌یافته مورد توجه جدی قرار گرفته و طی آن ادبیات روزافزونی درباره ابعاد اقتصادی فعالیت‌ها و آثار فرهنگی و هنری در کشورهای توسعه‌یافته شکل گرفته و مباحث آن در دانشگاه‌های مختلف تدریس می‌شود. در صورتی که سابقه این بحث در ایران به دو دهه نمی‌رسد و تلاش‌ها و مطالعات جدی در این خصوص صورت نگرفته است (رشیدی و دانش‌فرد، ۱۳۹۵). طی دهه‌های گذشته اقتصاد فرهنگ در کشور به لحاظ کمی و کیفی از وضعیت مناسبی برخوردار نبوده و در کنار غفلت و بی‌توجهی نظام کارشناسی به حوزه فرهنگ، نسبت به تخصیص بهینه منابع بخش فرهنگ اهمیتی جدی صورت نگرفته است (خیری دوست لنگرودی و همکاران، ۱۳۹۹). بنابراین ضرورت بنیادی انجام پژوهش حاضر به فقر فوق‌العاده دانش مربوط به تجزیه و تحلیل اقتصادی فرهنگ در کشور ما بازمی‌گردد. این پژوهش به‌اندازه خود، گامی مهم در جهت پیشرفت دانش اقتصاد فرهنگ در ایران است. ضرورت کاربردی انجام این پژوهش زمانی روشن می‌شود که به اهمیت و ضرورت محاسبه و ارزیابی کمی وضعیت موجود برای هر تصمیم‌گیری توجه شود. ارزیابی وضعیت موجود بخش فرهنگ با شاخص‌های کمی اقتصادی، مقدمه ضروری برای آحاد افراد جامعه و دولت به نمایندگی از جامعه برای تصمیم‌گیری مربوط به سمت‌وسوی کیفی و کمی در حوزه فرهنگ خواهد بود. ارزیابی کمی و اقتصادی، استدلال‌ها و اطلاعات لازم را برای فرد و دولت فراهم می‌سازد تا امکان حسابگری عاقلانه برای تغییر یا اصرار بر تصمیمات و عملکرد گذشته فعالیت‌های فرهنگی با توجه به مبانی و آرمان‌های زندگی و نیز در مقایسه با سایر ملل جهان فراهم می‌شود. این تحقیق مجموعه‌ای منسجم و منظم از استدلال‌ها و اطلاعات را برای تصمیم‌گیری و سیاست‌گذاری فرهنگی در عرصه زندگی فردی و ملی فراهم می‌سازد. با توجه به آنچه بیان شد، هدف اصلی پژوهش حاضر شناسایی و اولویت‌بندی شاخص‌های ارزیابی سیاست‌گذاری فرهنگی و اقتصاد فرهنگ در ایران می‌باشد. به عبارتی سؤال اصلی پژوهش حاضر این است که شاخص‌های ارزیابی سیاست‌گذاری فرهنگی و اقتصاد فرهنگ در ایران کدام‌اند؟

۲- ادبیات و پیشینه پژوهش

۲-۱- اقتصاد فرهنگی



تأمین منابع مالی به عنوان یکی از دغدغه‌های اصلی تصمیم‌گیران حوزه فرهنگ مطرح بوده و هست. ترکیب علم اقتصاد و فرهنگ جهت شناخت و بررسی عملکرد بنگاه‌ها و صنایع فرهنگی و هنری در راستای هدایت‌گری سیاست‌گذاران و تصمیم‌گیران عرصه فرهنگ، اقتصاد فرهنگ را تشکیل می‌دهد. اندرسون^۱ (۱۹۷۴) و پیکارد^۲ (۱۹۹۰) اقتصاد فرهنگ را بررسی چگونگی تأمین خواسته‌ها و نیازهای مصرف‌کنندگان کالاهای فرهنگی، تماشاگران، تبلیغ‌کنندگان و جامعه توسط فعالان فرهنگ با استفاده از منابع موجود می‌داند. تعریف آلباران^۳ (۱۹۹۶) از اقتصاد فرهنگ مبتنی بر نحوه استفاده صنایع فرهنگی از منابع کمیاب تولید محتوا جهت تأمین خواسته‌ها و نیازهای متعدد می‌باشد. اقتصاد فرهنگ از نگاه تراسبی و ویکتور^۴ (۲۰۰۶) توصیف و تحلیل ویژگی‌های عرضه و تقاضا و نیز ویژگی‌های متقابل آن‌ها در صنایع مختلف بخش فرهنگ است.

تعیین سیاست‌های صحیح در حوزه و بخش‌های اقتصاد فرهنگ؛ یعنی تولید، توزیع و مصرف کالاها و خدمات فرهنگی از مهم‌ترین و کلیدی‌ترین عوامل توسعه آن است. رشد و پیشرفت اقتصاد فرهنگ، یکی از عرصه‌هایی است که بالقوه در درون خود می‌تواند به رشد بخش‌های دیگر منجر شود؛ به‌ویژه در دوره‌ای که تأکید بر اقتصاد مقاومتی و حمایت از تولید و کالای داخلی است. پویایی صنایع فرهنگی می‌تواند به رشد درون‌زای اقتصادی کشور کمک کند؛ بنابراین نبود الگوی مناسب در مدیریت اقتصاد فرهنگ، خسارات زیادی به کشور وارد می‌کند که مصادیق آن را می‌توان در وجود معضلات اجتماعی- فرهنگی، اقدامات شدن تأثیر کم سازمان‌های فرهنگی در حل آن‌ها، موازی‌کاری، ضعف در تولید و مصرف محصولات فرهنگی و ... مشاهده کرد (خیری دوست لنگرودی و همکاران، ۱۳۹۹). وضعیت و جایگاه کنونی کشور و جامعه ما در جهان، حساسیت‌هایی که نسبت به آن وجود دارد و فعالیت‌های فرهنگی فراملی که صورت می‌گیرد، اهمیت نقش دولت و سیاست‌گذاری را در اقتصاد فرهنگ دوچندان می‌کند. در سیاست‌ها و اسناد بالادستی ایران به‌خصوص در سال‌های اخیر مانند برنامه چهارم و ششم توسعه و سند ملی توسعه فناوری‌های فرهنگی و نرم به موضوع اقتصاد فرهنگ و بخش‌های مختلف آن توجه شده است؛ اما از آنجاکه سیاست‌گذاری‌ها و برنامه‌ریزی‌ها در قالب سیاست‌ها، قوانین، برنامه‌ها و آیین‌ها در صنایع فرهنگی نقشی مهم در رشد و پیشرفت این بخش دارند، لذا این سیاست‌ها نیازمند بررسی است؛ به‌ویژه در جوامعی مانند ایران که اقتصاد فرهنگ ضعیف و توسعه‌نیافته‌ای دارد و با توجه به سیاست‌های مربوط به این بخش که به‌صورت پراکنده و غیرمنسجم تنظیم شده، نیازی دوچندان احساس می‌شود (خاشعی، ۱۳۹۷).

۲-۲- سیاست‌گذاری فرهنگی

با توجه به اینکه نمود نقش‌آفرینی دولت در اقتصاد فرهنگ، مربوط به چگونگی سیاست‌گذاری فرهنگی است، لذا حوزه اقتصاد فرهنگ ارتباط عمیقی با سیاست فرهنگی پیدا می‌کند. دخالت دولت در حوزه فرهنگ شامل دامنه وسیعی بوده و با شمار زیادی از افراد، گروه‌ها و بخش عمومی و خصوصی ارتباط می‌یابد (گری و هوگوسن^۵، ۲۰۰۴).

¹ Anderson

² Picard

³ Albarran

⁴ Throsby, D, Victor, A. G.

⁵ Gray and Hugoson



تعاریف متعددی برای سیاست فرهنگی ارائه شده است. طبق یک تعریف، به اصول مکتوب و غیر مکتوبی که برنامه-ریزان جهت تغییر وضع موجود و دستیابی به اهداف مطلوب در بخش‌های مختلف فرهنگی تدوین کرده و مدیران آن را به اجرا درمی‌آورند، سیاست فرهنگی اطلاق می‌شود (آشنا و همکاران، ۱۳۹۷). در تعریفی دیگر، فراهم‌سازی تسهیلات لازم در بستری اجتماعی برای آحاد جامعه جهت کشف میراث گذشته و ظرفیت‌های حال را سیاست فرهنگی می‌نامند (ماندی^۱، ۲۰۰۰). همچنین بر اساس تعریفی دیگر، سیاست فرهنگی را اقداماتی عامدانه و از پیش طراحی شده که توسط نهادهایی چون دولت، بازار یا جامعه مدنی در جهت تولید، توزیع و اشاعه محصولات فرهنگی انجام می‌پذیرد، معرفی می‌کنند (اینرسون^۲، ۲۰۱۶).

به‌طور خلاصه می‌توان بیان داشت، سیاست فرهنگی، همان اصول و اولویت‌های لازم‌الاجرا، برگرفته از آرمان‌ها و اعتقادات و منطبق بر قانون اساسی کشور است که مورد توافق مسئولین و متصدیان امور فرهنگی بوده و راهنما و روشن‌گر کارگزاران فرهنگی است. لازم به ذکر است، چنین سیاست‌هایی باید مبتنی بر ظرفیت‌ها و امکانات بوده و ناظر بر تجربیات و واقعیات باشد (باقری فرد و همکاران، ۱۳۹۴).

دولت‌ها دارای رویکردهای متفاوتی در سیاست‌گذاری و دخالت در عرصه فرهنگ هستند که ازجمله آن می‌توان به رویکرد وفادارانه، اقتضایی، حمایتی، نظارتی، خنثی و بازدارنده اشاره کرد. در اینجا به‌طور اختصار به معرفی رویکردهای مذکور پرداخته می‌شود:

در رویکرد وفادارانه، دولت خود را موظف به اجرای کامل اهداف فرهنگی تعیین شده می‌داند. در این رویکرد، دولت تأمین مالی و تصدی‌گری در کلیه امور فرهنگی را در حدّ وسیع و توان بر عهده می‌گیرد. در رویکرد اقتضایی، میزان دخالت دولت در امور فرهنگی تابع اقتضائات و شرایط می‌باشد و لزوماً دولت در تمامی امور فرهنگی ورود پیدا نکرده، بلکه تنها در اموری دخالت می‌کند که به دلایلی دارای متصدی مشخصی نباشد (پیغامی، ۱۳۹۳). رویکرد حمایتی، شامل پشتیبانی و حمایت دولت از نهادهای فرهنگی در جهت اعتلای ارزش‌های فرهنگی در جامعه بوده و از طریق اتخاذ خط‌مشی‌های ویژه برای اعمال رفتار حاکمیتی خود می‌باشد (خیری دوست و همکاران، ۱۳۹۹). در رویکرد نظارتی، دولت، وظیفه خود را تا سطح نظارت تقلیل داده و پس از ترسیم چارچوب‌های مطلوب فرهنگی، ناظر حُسن اجرای سیاست‌ها می‌باشد (رشیدی و دانش فرد، ۱۳۹۵). تضمین آزادی‌های فردی و حقوق معنوی آفرینندگان آثار هنری از طریق قانون‌گذاری، معرف رویکرد ضمانتی می‌باشد (غرب بافرانی و همکاران، ۱۳۹۸). در رویکرد خنثی که دخالت حداقلی در امور فرهنگی نیز نامیده می‌شود، نهادهای فرهنگی مستقل مردمی، ایفاگر نقش اصلی در توسعه فرهنگی هستند. همچنین می‌توان وضعیتی را متصور شد که عملکرد دولت به جهت تصدی‌گری و سیاست‌گذاری، موجب تضعیف نهادهای فرهنگی و خصوصاً مجموعه‌های خودجوش گردد، که از تحت عنوان رویکرد بازدارنده یاد می‌شود (قانع و همکاران، ۱۳۹۸).

۲-۳- پیشینه پژوهش

کلانتری و هاشمی (۱۴۰۲)، در پژوهشی به بررسی اقتصاد فرهنگ در استان ایلام و راهکارهای تقویت آن با تأکید بر شناسایی ظرفیت‌های محلی پرداختند. نتایج نشان داد که مهم‌ترین حوزه‌های دارای ظرفیت سرمایه‌گذاری بر اساس

¹ Mundy

² Einarsson



الگوی اقتصاد فرهنگ در استان ایلام عبارت‌اند از: حوزه ادبیات، حوزه صنایع دست، حوزه هنرهای تجسمی، حوزه آداب و رسوم، حوزه نمایش و حوزه موسیقی. موانع و محدودیت‌هایی از جمله موانع اقتصادی، سازمانی و مدیریتی، ساختاری اجتماعی، ساختاری فرهنگی، بازاریابی و تبلیغات، ضعف‌های قابل مشاهده در هنرمندان و ... مهم‌ترین موانع در راه بهبود وضعیت بوده‌اند. ابیلی و همکاران (۱۴۰۰)، در پژوهشی به شناسایی و اعتبارسنجی شاخص‌های ارزیابی سیاست‌گذاری فرهنگی نظام آموزش عالی پرداختند. روش این پژوهش، کیفی و از نوع فراترکیب بود. جامعه پژوهش، کلیه منابع مرتبط با شاخص‌های ارزیابی سیاست‌گذاری فرهنگی نظام آموزش عالی طی سال‌های ۱۹۹۷ تا ۲۰۲۰ بود که در نهایت ۷۵ منبع به عنوان منابع مرتبط، به روش تحلیتم مورد بررسی قرار گرفتند. یافته‌ها پیشنهاد می‌کند که شاخص‌های ارزیابی سیاست‌گذاری فرهنگی بایستی از طریق ساختاری ارائه شود که شامل یازده معیار تناسب، کارایی، صلاحیت فرهنگی، همکاری بین‌المللی، فضای کالبدی، اخلاقیات و زیبایی‌شناسی، تولید و مصرف فرهنگی، نوآوری، توسعه انسانی، دسترسی و عدالت و اثربخشی است. مسعودی نیا و همکاران (۱۴۰۰)، در پژوهشی به بررسی عوامل مؤثر بر رونق اقتصاد فرهنگ در ایران پرداختند. یافته‌های استخراج شده از اظهارات و مفاهیم در پاسخ به سؤال اصلی این پژوهش در پنج مقوله شرایط علی، راهبردها، عوامل مداخله‌گر، عوامل زمینه‌ای و پیامدها دسته‌بندی شد. انتظاری و درخشان (۱۴۰۰)، در پژوهشی به بررسی جایگاه و مؤلفه‌های اقتصاد فرهنگ در سیاست‌گذاری‌ها و خلأهای آن با توجه به الگوهای نظری پرداختند. بدین منظور اسناد بالادستی مرتبط، با روش تحلیل محتوای کیفی بررسی و ۴۵۵ کد اولیه و ۳۳ مقوله استخراج شد. نتایج تحقیق نشان می‌دهد که به‌طور کلی در اسناد بالادستی به مؤلفه‌های توسعه اقتصاد فرهنگ در قالب مضامین اصلی تولید، توزیع، مصرف، زیرساخت، سطح، نوع و واکنش به جهانی‌شدن توجه شده است؛ اما کمیت و چگونگی آن‌ها متفاوت و در برخی موارد کاستی‌هایی دارد. یافته‌های این پژوهش نشان می‌دهد که از میان مؤلفه‌های سیاست‌گذاری در اقتصاد فرهنگ، به بخش تولید بیش از توزیع و مصرف در سیاست‌های کلان کشور توجه شده است؛ همچنین به تولید محصولات فرهنگی، متناسب با بازارهای جهانی و منطقه‌ای و ارائه آن در این بازارها توجهی کمتر و اکثر سیاست‌ها در سطح ملی تنظیم شده است. عرب‌باقرانی و همکاران (۱۴۰۰)، در پژوهشی به نقد و بررسی سیاست‌گذاری دولت در اقتصاد فرهنگ متعارف بر اساس رویکرد اسلامی با روش تحلیل محتوای کیفی و استفاده از داده‌های تحلیل شده از گزینش متون و ادبیات تولیدشده اعم از طرح‌ها، پایان‌نامه‌ها، رساله‌ها و اسناد تولیدشده توسط یونسکو، دبیرخانه شورای عالی انقلاب فرهنگی و کتب دانشگاهی در چهار دهه اخیر در ایران پرداختند. به‌طور خلاصه ارتقای سطح مصرف کالاها و خدمات فرهنگی ارزشمند در حوزه مصرف، حمایت از نیروی کار ارزشی و همچنین تولیدات کالاها و خدمات فرهنگی ارزشمند در حوزه تولید و نهایتاً توجه ویژه به مقوله عدالت (اعم از عدالت پیش از رقابت و عدالت توزیعی) از ویژگی‌های اساسی سیاست‌گذاری دولت در رویکرد اسلامی می‌باشد. نیارزاده و همکاران (۱۴۰۰)، در پژوهشی به رتبه‌بندی مؤلفه‌های تأثیرگذار بر سیاست‌گذاری فرهنگی جمهوری اسلامی ایران در مواجهه با زبان‌های خارجی پرداختند. روش این پژوهش از نوع توصیفی - پیمایشی و ابزار گردآوری داده‌ها، پرسشنامه محقق ساخته، شامل ۲۵ سؤال بود. جامعه آماری این پژوهش، شامل نخبگان فرهنگی، سیاسی، اجتماعی و زبانی کشور می‌باشند. نتایج این پژوهش نشان می‌دهد که به ترتیب مؤلفه‌های اجتماعی، اقتصادی، سیاسی، فرهنگی مهم‌ترین مؤلفه‌ها در سیاست‌گذاری فرهنگی ملی و بین‌المللی در مواجهه با زبان‌های خارجی جمهوری اسلامی ایران می‌باشد. اردکانی و صیادی (۱۳۹۵)، در پژوهشی به بررسی وضعیت مؤلفه‌های اقتصاد فرهنگ



در ایران و مقایسه تطبیقی با کشورهای منتخب دنیا پرداختند. یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد کشور ایران به لحاظ وضعیت مؤلفه‌های اقتصاد فرهنگ، نه تنها در مقایسه با استانداردهای جهانی، بلکه در مقایسه با کشورهای سند چشم‌انداز نیز از موقعیت مناسبی برخوردار نیست.

پلاناز و سولر^۱ (۲۰۲۳)، در پژوهشی به طراحی و به‌کارگیری نظام شاخص‌های ارزیابی سیاست‌های فرهنگی شهرداری پرداختند. با توجه به چالش‌های زیادی در راه تثبیت سیاست‌های فرهنگی شهرداری، ایشان سیستمی از شاخص‌های ارزیابی را باهدف مدیران و سیاست‌گذاران علاقه‌مند به ارزیابی سیاست‌های فرهنگی محلی در چارچوب پارادایم توانمندسازی ارائه کردند. این پژوهش مروری بر توسعه چنین سیستمی از شاخص‌های ارزیابی ارائه داد. دوناتلا و برتاجینی^۲ (۲۰۲۲)، در پژوهشی به بررسی رابطه فرهنگ، میراث و توسعه اقتصادی جهت توانمندسازی کشورهای در حال توسعه پرداختند. نتایج داده‌های تابلویی با توجه به تمرکز بر میراث جهانی نشان داد که کشورهای فقیر می‌توانند تحت تأثیر یک دور باطل قرار گیرند، که در آن سطح پایین توسعه مانع ارتقای فرهنگ می‌شود، در حالی که بهره‌برداری ناموفق از میراث ملی به نوبه خود امکان توسعه مبتنی بر فرهنگ را مختل می‌کند. کازاکوا^۳ (۲۰۲۱)، در پژوهشی به بررسی سیاست‌گذاری فرهنگی منطقه‌ای فدرال اورال روسیه و برنامه‌های دولتی طی سال‌های ۲۰۱۱ تا ۲۰۱۸ پرداخت. ایشان با در نظر گرفتن پتانسیل فرهنگی هر منطقه و شناسایی معیارهای تأثیرگذار بر سیاست‌گذاری در حوزه صنایع فرهنگی، به این نتیجه رسیدند که می‌توان روند توسعه را تسهیل و امکان حل مشکلات را فراهم کرد. بنابراین با شناسایی و استفاده از ظرفیت‌های فرهنگی منطقه می‌توان به توسعه صنایع فرهنگی کمک کرد. هالت^۴ (۲۰۲۰)، در پژوهشی تحت عنوان چشم‌انداز سیاست‌گذاری آموزش زبان می‌نویسد: با ذکر این نکته که امروزه مبحث سیاست‌گذاری و برنامه‌ریزی در حوزه زبان ه یکی از محوری‌ترین موضوعات مورد بحث تبدیل شده است، این پژوهش درصدد مطالعه و جستجوی سیاست‌های آموزش زبان در بانک‌های اطلاعاتی درباره موانع و مشکلات آموزش زبان، طراحی‌های نوین آموزشی، سیاست‌های آموزشی و ارائه راهکار توسط مدل سیاست‌گذاری سه جزئی شیوه‌ها، باورها و مدیریت است. ویتکاسکایتی^۵ (۲۰۲۰)، در پژوهشی به بررسی صنایع فرهنگی در سیاست‌گذاری عمومی پرداخت. ایشان در این پژوهش اهمیت روزافزون نقش صنایع فرهنگی را در رشد و پیشرفت اقتصادی و فرهنگی در لیتوانی بررسی کرد. نتایج نشان داد توسعه این صنایع نیازمند سیاست‌گذاری هدفمند دولتی است که اخیراً در سیاست‌گذاری فرهنگی گنجانده شده است. وی با بررسی سیاست‌گذاری‌های حوزه صنایع فرهنگی سه نوع سیاست را تشخیص می‌دهد: پدرانه، حمایتی و لیبرال که میزان کنترل بر صنایع فرهنگی در هر یک از آن‌ها متفاوت است.

۳- روش‌شناسی پژوهش

روش مورد استفاده در این مقاله، توصیفی، به لحاظ هدف، کاربردی و به لحاظ داده، آمیخته است. برای تحلیل از روش تحلیل داده‌های ثانویه بهره گرفته شده است. برای شناسایی و تدوین شاخص‌ها از روش اسنادی و نیز نظرخواهی از نخبگان و برای تحلیل شاخص‌ها از تکنیک دلفی‌فازی (جهت استخراج شاخص‌ها) و تکنیک معادلات ساختاری

¹ Planas, A. Soler, P

² Donatella, S. Bertacchini, E

³ Kazakova

⁴ Haltt, D

⁵ Vitkauskaitė



(جهت اولویت‌بندی شاخص‌ها) استفاده شده است. روش اسنادی به معنای تحلیل آن دسته از اسنادی است که شامل اطلاعاتی درباره پدیده‌هایی است که قصد مطالعه آن‌ها را داریم. روش اسنادی، نوعی روش کیفی محسوب می‌شود (بوون^۱، ۲۰۰۹). که پژوهشگر تلاش می‌کند با استفاده نظام‌مند و منظم از داده‌های اسنادی به کشف، استخراج، طبقه‌بندی و ارزیابی مطالب مرتبط با موضوع پژوهش خود اقدام نماید (صادقی‌فسایی و عرفان‌منش، ۱۳۹۴). بررسی منابع با استفاده از روش‌های جستجوی کلمات کلیدی، فیش‌برداری و طبقه‌بندی جدول‌های مفهومی انجام شده است. در مرحله آخر نیز پردازش و نگارش پژوهش با پالایش منابع موجود و تحلیل آن‌ها صورت گرفته است. سپس جدول شاخص‌های سیاست‌گذاری فرهنگی و اقتصاد فرهنگ، در اختیار ۳۰ نفر از نخبگان و صاحب‌نظران حوزه سیاست‌گذاری فرهنگی و اقتصاد فرهنگ شامل اساتید دانشگاه و نیز صاحب‌نظران عرصه فرهنگی و اقتصادی در وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی و حوزه اقتصادی قرار گرفت که با روش گلوله برفی انتخاب شدند. پس از اعمال نظر صاحب‌نظران شاخص‌های سیاست‌گذاری فرهنگی و اقتصاد فرهنگ تدوین شد که در جدول (۱) به آن اشاره می‌شود. نرم افزارهای مورد استفاده در این بخش Lisrel و MaxQDA می‌باشند.

جدول (۱)، شاخصه‌های اولیه سیاست‌گذاری فرهنگی و اقتصاد فرهنگ ایران

سازه	شاخص	مولفه
سیاست گذاری فرهنگی	اجرا	تدوین
		تناسب
		کارایی
		صلاحیت فرهنگی
		همکاری های بین المللی
		زیبایی شناسی و اخلاقیات
	ارزشیابی	تولید و مصرف فرهنگی
		فرهنگ نوآوری
		فضای کالبدی
		اثربخشی
جاذبه های فرهنگی	دسترسی و عدالت	
	توسعه انسانی	
	گردشگری فرهنگی	
	جاذبه تجاری	
	منابع فرهنگی	
	برند فرهنگی	
		آمادگی فرهنگی
		صنعت رسانه ای

¹ Bowen



میراث تاریخی	اهرم فرهنگی	اقتصاد فرهنگ
آمادگی فرهنگی		
کمک و برنامه ریزی فنی	کارآفرینی فرهنگی	
صنایع دستی		
مراکز تجاری فرهنگی آنلاین		
حمایت از مؤسسات نوآور و خلاق		
فرصت های آموزشی	سرمایه انسانی	
مشاوره با هنرمندان و صنعت گران		
مدارس و دانشگاه ها		
طرح های ابتکاری	مشارکت فرهنگی	
کمک و مشاوره کارآفرینان		

۴- یافته های پژوهش

جدول زیر نتایج شمارش نظرات خبرگان در مورد هر یک از شاخصه های اولیه سیاست گذاری فرهنگی و اقتصاد فرهنگ ایران را در مرحله اول فرآیند دلفی فازی نشان می دهد:

جدول (۲)، نتایج شمارش آراء خبرگان در مرحله اول

سازه	شاخص	مؤلفه	نظر خبرگان
سیاست گذاری فرهنگی	تدوین	تناسب	۲۰-۷-۲
		کارایی	۱۵-۸-۴
		صلاحیت فرهنگی	۲۲-۶-۱
		همکاری های بین المللی	۲۲-۱-۱
	اجرا	زیبایی شناسی و اخلاقیات	۱۴-۵-۱۱
		تولید و مصرف فرهنگی	۱۰-۷-۲
		فرهنگ نوآوری	۲۷-۱-۱
		فضای کالبدی	۲۸-۱-۱
	ارزشیابی	اثربخشی	۱۳-۹-۳
		دسترسی و عدالت	۲۰-۲-۴
توسعه انسانی		۱۲-۸-۳	
گردشگری فرهنگی		۲۳-۵-۱	
جاذبه های فرهنگی	جاذبه تجاری	۱۵-۲-۷	
	منابع فرهنگی	۲۴-۴-۱	
	برند فرهنگی	۲۱-۲-۱	



آمادگی فرهنگی	۱۵-۵-۱۰	
صنعت رسانه‌ای	۱۱-۶-۲	
میراث تاریخی	۲۷-۱-۱	
آمادگی فرهنگی	۲۷-۲-۱	اهرم فرهنگی
کمک و برنامه‌ریزی فنی	۱۵-۸-۲	
صنایع دستی	۲۱-۲-۳	
مراکز تجاری فرهنگی آنلاین	۱۵-۵-۳	کارآفرینی فرهنگی
حمایت از مؤسسات نوآور و خلاق	۲۴-۴-۱	
فرصت‌های آموزشی	۱۶-۲-۶	
مشاوره با هنرمندان و صنعت-گران	۲۴-۴-۱	سرمایه انسانی
مدارس و دانشگاه‌ها	۲۵-۲-۲	
طرح‌های ابتکاری	۲۵-۳-۲	
کمک و مشاوره کارآفرینان	۱۲-۱۰-۳	مشارکت فرهنگی

اقتصاد فرهنگ

بر اساس نتایجی که از پرسشنامه‌های جمع‌آوری شده از ۳۰ خبره که در اجرای تحقیق همکاری داشته‌اند، به دست آمد، میانگین هریک از شاخص‌ها با توجه به رابطه‌ی زیر محاسبه می‌گردد:

$$A^i = (a_1^i, a_2^i, a_3^i, a_4^i, a_5^i) \quad i = 1, 2, \dots, n$$

$$A_m = (a_{m1}, a_{m2}, a_{m3}, a_{m4}, a_{m5}) = (\frac{1}{n} \sum a_1^i, \frac{1}{n} \sum a_2^i, \frac{1}{n} \sum a_3^i, \frac{1}{n} \sum a_4^i, \frac{1}{n} \sum a_5^i)$$

در رابطه‌ی بالا، A^i بیانگر دیدگاه خبره‌ی i ام و A_m بیانگر میانگین دیدگاه‌های خبرگان است. میانگین هریک از شاخص‌ها در جدول زیر آمده است.

جدول (۳)، میانگین آراء خبرگان در مرحله اول

سازه	شاخص	مؤلفه	میانگین آراء
	تدوین	تناسب	[۶،۱،۷،۴،۸،۷،۹،۶]
		کارایی	[۴،۳،۵،۷،۶،۴،۷،۷]
		صلاحیت فرهنگی	[۵،۸،۷،۲،۸،۱،۹،۳]
		همکاری‌های بین المللی	[۵،۹،۸،۷،۹،۱،۹،۶]
	اجرا	زیبایی‌شناسی و اخلاقیات	[۴،۸،۵،۶،۷،۲،۸،۹]
		تولید و مصرف فرهنگی	[۵،۳،۶،۴،۷،۲،۸،۷]
سیاست‌گذاری فرهنگی		فرهنگ نوآوری	[۵،۹،۷،۱،۸،۴،۹،۳]



فضای کالبدی	[۳,۷,۴,۷,۵,۴,۶,۳]	ارزشیابی
اثربخشی	[۰,۸,۱,۴,۲,۷,۴,۶]	
دسترسی و عدالت	[۶,۱,۷,۴,۸,۷,۹,۷]	
توسعه انسانی	[۴,۳,۵,۷,۶,۴,۷,۹]	
گردشگری فرهنگی	[۵,۸,۷,۲,۸,۱,۹,۷]	
جاذبه تجاری	[۵,۱,۶,۳,۷,۷,۹,۳]	
منابع فرهنگی	[۵,۲,۶,۴,۷,۸,۹,۴]	جاذبه‌های فرهنگی
برند فرهنگی	[۵,۹,۸,۱,۹,۲,۹,۶]	
آمادگی فرهنگی	[۴,۸,۵,۶,۷,۲,۸,۹]	
صنعت رسانه‌ای	[۵,۳,۶,۴,۷,۲,۸,۷]	
میراث تاریخی	[۵,۹,۷,۱,۸,۴,۹,۳]	
آمادگی فرهنگی	[۳,۷,۴,۷,۵,۴,۶,۳]	اهرم فرهنگی
کمک و برنامه‌ریزی فنی	[۰,۸,۱,۴,۲,۷,۴,۶]	
صنایع دستی	[۶,۱,۷,۴,۸,۷,۹,۷]	
مراکز تجاری فرهنگی آنلاین	[۴,۳,۵,۷,۶,۴,۷,۹]	کارآفرینی فرهنگی
حمایت از مؤسسات نوآور و خلاق	[۵,۸,۷,۲,۸,۱,۹,۷]	
فرصت‌های آموزشی	[۵,۱,۶,۳,۷,۷,۹,۳]	
مشاوره با هنرمندان و صنعت-گران	[۵,۲,۶,۴,۷,۸,۹,۴]	سرمایه انسانی
مدارس و دانشگاه‌ها	[۵,۹,۷,۱,۸,۴,۹,۳]	
طرح‌های ابتکاری	[۳,۷,۴,۷,۵,۴,۶,۳]	
کمک و مشاوره کارآفرینان	[۰,۸,۱,۴,۲,۷,۴,۶]	مشارکت فرهنگی

میانگین نظرات خبرگان برای شاخص تدوین این گونه می‌باشد که بیشترین تأثیرگذاری از نظر خبرگان برابر با ۹,۶ و کمترین برابر است با ۶,۱ در صورتی که اکثر نظرات در بازه‌ی ۷,۴ تا ۸,۷ می‌باشند. با توجه به نظرات می‌توان بیان نمود که نظرات در قسمت تأثیرگذاری زیاد قرار می‌گیرند. تفسیر اعداد برای سایر شاخص‌ها نیز به همین صورت می‌باشد.

تا این مرحله از پژوهش، پرسشنامه‌ی اولیه توزیع شد و نظرات خبرگان اندازه‌گیری شد و میانگین کل نظرات نیز محاسبه گردید. در قدم بعدی از فرآیند دلفی، بایستی بازخورد نظرات را برای خبرگان ارسال نماییم، به این صورت که تفاوت نظرات هریک از خبرگان را نسبت به میانگین نظرات برای هر فرد ارسال نماییم. با توجه به فازی بودن اعداد بایستی طبق رابطه‌ی زیر تفاوت از میانگین را برای هریک از نخبگان محاسبه نماییم:



$$(a_{m1} - a_1^{(i)}, a_{m2} - a_2^{(i)}, a_{m3} - a_3^{(i)}, a_{m4} - a_4^{(i)}, a_{m5} - a_5^{(i)})$$

اینک می‌توان بر اساس نتایج حاصل از رابطه‌ی بالا، پرسشنامه‌ی دیگری تنظیم کرد که در آن اختلاف محاسبه‌شده مربوط به هر فرد خبره ثبت شده است. در این صورت بر اساس ارزیابی مجدد هر خبره از نظر قبلی خود، می‌توان نتایج جدیدی را به دست آورد. نتایج حاصل از این پرسشنامه جدید در جدول زیر ارائه شده است.

جدول (۴)، نتایج شمارش آراء مرحله‌ی دوم

سازه	شاخص	مؤلفه	نظر خبرگان
سیاست‌گذاری فرهنگی	تدوین	تناسب	۲۸-۰-۰
		کارایی	۲۷-۰-۱
		صلاحیت فرهنگی	۲۷-۰-۰
		همکاری‌های بین‌المللی	۲۸-۰-۰
		زیبایی‌شناسی و اخلاقیات	۲۵-۲-۱
	اجرا	تولید و مصرف فرهنگی	۲۸-۰-۰
		فرهنگ نوآوری	۲۴-۳-۰
		فضای کالبدی	۲۹-۰-۰
		اثربخشی	۲۶-۰-۰
		دسترسی و عدالت	۰-۲۴-۱
ارزشیابی	توسعه انسانی	گردشگری فرهنگی	۲۶-۲-۰
		جاذبه تجاری	۶-۲۱-۰
		منابع فرهنگی	۲۸-۱-۰
		برند فرهنگی	۲۸-۰-۰
		آمادگی فرهنگی	۲۶-۳-۰
	جاذبه‌های فرهنگی	صنعت رسانه‌ای	۲۹-۱-۰
		میراث تاریخی	۲۸-۰-۰
		آمادگی فرهنگی	۲۴-۳-۰
		کمک و برنامه‌ریزی فنی	۲۹-۰-۰
		صنایع دستی	۲۸-۰-۰
اهرم فرهنگی	کارآفرینی فرهنگی	مراکز تجاری فرهنگی آنلاین	۲۶-۰-۱
		حمایت از مؤسسات نوآور و خلاق	۲۶-۲-۰
		فرصت‌های آموزشی	۶-۲۱-۰
			۲۸-۱-۰

اقتصاد فرهنگ

اهرم فرهنگی

جاذبه‌های فرهنگی

ارزشیابی

سیاست‌گذاری فرهنگی

اجرا

تدوین

سازه

شاخص

مؤلفه

نظر خبرگان



سرمایه انسانی	مشاوره با هنرمندان و صنعت- گران	۲۸-۰-۰
	مدارس و دانشگاه‌ها	۲۶-۳-۰
	طرح‌های ابتکاری	۲۹-۱-۰
مشارکت فرهنگی	کمک و مشاوره کارآفرینان	۲۷-۰-۰

سازه	مؤلفه	نظر خبرگان
آسیب‌های اجتماعی	عوامل فردی	۲۵-۲-۰
	عوامل خانوادگی	۲۳-۵-۰
	عوامل اجتماعی و فرهنگی	۲۵-۲-۱
	عوامل قانونی، نهادی و حاکمیتی	۲۰-۸-۰
ساختارهای اجتماعی	شبکه‌های اجتماعی	۵-۱۹-۲
	نهادهای فرهنگی و اجتماعی	۲۰-۷-۲
	بهزیستی و نهادهای حمایتی	۱۵-۸-۴
	نیروی انتظامی	۲۲-۶-۱

نتایج میانگین نظرات خبرگان در جدول زیر ارائه شده است:

جدول (۵)، میانگین آراء خبرگان در مرحله دوم

سازه	شاخص	مؤلفه	میانگین آراء
سیاست‌گذاری فرهنگی	تدوین	تناسب	[۵,۷,۷,۹,۹,۱,۹,۷]
		کارایی	[۵,۴,۶,۶,۷,۸,۹,۴]
	اجرا	صلاحیت فرهنگی	[۶,۵,۷,۵,۸,۷,۹,۴]
		همکاری‌های بین‌المللی	[۶,۳,۷,۲,۸,۵,۹,۳]
		زیبایی‌شناسی و اخلاقیات	[۴,۴,۵,۲,۶,۷,۷]
		تولید و مصرف فرهنگی	[۶,۵,۷,۸,۸,۴,۹,۷]
		فرهنگ نوآوری	[۴,۵,۵,۳,۶,۶,۷,۶]
		فضای کالبدی	[۶,۸,۷,۸,۸,۷,۹,۶]



اثربخشی	[۶,۲,۷,۵,۸,۶,۹,۷]	ارزشیابی
دسترسی و عدالت	[۵,۹,۶,۸,۷,۹,۹,۳]	
توسعه انسانی	[۶,۷,۷,۸,۸,۴,۹,۵]	
گردشگری فرهنگی	[۵,۷,۷,۹,۹,۱,۹,۷]	جاذبه‌های فرهنگی
جاذبه تجاری	[۵,۴,۶,۶,۷,۸,۹,۴]	
منابع فرهنگی	[۶,۵,۷,۵,۸,۷,۹,۴]	
برند فرهنگی	[۶,۳,۷,۲,۸,۵,۹,۳]	
آمادگی فرهنگی	[۴,۴,۵,۲,۶,۷,۷]	
صنعت رسانه‌ای	[۶,۵,۷,۸,۸,۴,۹,۷]	اهرم فرهنگی
میراث تاریخی	[۴,۵,۵,۳,۶,۶,۷,۶]	
آمادگی فرهنگی	[۶,۸,۷,۸,۸,۷,۹,۶]	
کمک و برنامه‌ریزی فنی	[۵,۸,۶,۵,۸,۱,۹,۵]	
صنایع دستی	[۴,۳,۵,۵,۸,۴,۹,۱]	
مراکز تجاری فرهنگی آنلاین	[۶,۴,۷,۵,۸,۷,۹,۷]	کارآفرینی فرهنگی
حمایت از مؤسسات نوآور و خلاق	[۶,۲,۷,۵,۸,۶,۹,۷]	
فرصت‌های آموزشی	[۵,۹,۶,۸,۷,۹,۹,۳]	سرمایه انسانی
مشاوره با هنرمندان و صنعت-گران	[۶,۷,۷,۸,۸,۴,۹,۵]	
مدارس و دانشگاه‌ها	[۵,۷,۷,۹,۹,۱,۹,۷]	
طرح‌های ابتکاری	[۵,۴,۶,۶,۷,۸,۹,۴]	مشارکت فرهنگی
کمک و مشاوره کارآفرینان	[۶,۵,۷,۵,۸,۷,۹,۴]	

اقتصاد فرهنگ

تا این مرحله از تحقیق دو مرتبه پرسشنامه‌ها بین خبرگان توزیع شد و نظرات آن‌ها جمع‌آوری شد و در این بین خبرگان پرسشنامه‌ی دوم را با علم به نظرات اکثریت پر نمودند. حال جهت بررسی اینکه آیا نظرات به اجماع رسیده است یا خیر؟ یا به عبارت دیگر به منظور ارزیابی نظرات به این صورت که نظرات در تعیین شاخص‌های شناسایی شده به اجماع رسیده‌اند یا خیر؛ از طریق رابطه‌ی زیر تفاوت میانگین‌ها را محاسبه می‌نماییم:

$$S(A_{m2}, A_{m1}) = \frac{1}{4} [a_{m21} + a_{m22} + a_{m23} + a_{m24}] - [a_{m11} + a_{m12} + a_{m13} + a_{m14}]$$

حال چنانچه این اختلاف میانگین از حد آستانه‌ی ۰/۲ کمتر شود، فرآیند متوقف می‌شود و در نتیجه خبرگان به اجماع رسیده‌اند. نتایج تفاوت میانگین‌ها در جدول زیر ارائه شده است. همان‌گونه که مشاهده می‌شود اختلاف میانگین‌ها بیشتر از ۰/۲ می‌باشد لذا می‌توان گفت تا این مرحله از فرآیند دلفی فازی، توافق آراء حاصل نشده است.



جدول (۶)، تفاوت میانگین آراء مرحله‌ی اول دوم

سازه	شاخص	مؤلفه	تفاوت میانگین
سیاست‌گذاری فرهنگی	تدوین	تناسب	۰,۰۳
		کارایی	۰,۰۴
		صلاحیت فرهنگی	۰,۰۷
		همکاری‌های بین‌المللی	۰,۰۸
		زیبایی‌شناسی و اخلاقیات	۰,۰۹
	اجرا	تولید و مصرف فرهنگی	۰,۱۷
		فرهنگ نوآوری	۰,۰۷
		فضای کالبدی	۰,۰۳
		اثربخشی	۰,۰۲
		دسترسی و عدالت	۰,۱۹
اقتصاد فرهنگ	ارزشیابی	توسعه انسانی	۰,۰۷
		گردشگری فرهنگی	۰,۰۸
		جاذبه تجاری	۰,۰۲
		منابع فرهنگی	۰,۱۷
		برند فرهنگی	۰,۱۷
	جاذبه‌های فرهنگی	آمادگی فرهنگی	۰,۰۲
		صنعت رسانه‌ای	۰,۰۷
		میراث تاریخی	۰,۰۷
		آمادگی فرهنگی	۰,۱
		کمک و برنامه‌ریزی فنی	۰,۱۵
اهرم فرهنگی	اقتصاد فرهنگ	صنایع دستی	۰,۰۲
		مراکز تجاری فرهنگی آنلاین	۰,۰۲
		حمایت از مؤسسات نوآور و خلاق	۰,۰۴
		فرصت‌های آموزشی	۰,۰۷
	کارآفرینی فرهنگی	مشاوره با هنرمندان و صنعت-گران	۰,۱۸
		مدارس و دانشگاه‌ها	۰,۰۳
		طرح‌های ابتکاری	۰,۰۶



مشارکت فرهنگی کمک و مشاوره کارآفرینان ۰,۰۷

همان‌طور که ملاحظه می‌شود اختلاف میانگین‌ها در جدول کمتر از ۰/۲ می‌باشد. لذا فرآیند دلفی متوقف می‌شود و می‌توان گفت که در پایان این مرحله توافق آراء حاصل شده است. لذا میزان موافقت خبرگان با شاخص‌های شناسایی شده در جدول زیر ارائه شده است.

جدول (۷)، اهمیت هریک از مؤلفه‌های پژوهش

سازه	شاخص	مؤلفه	نظر خبرگان
سیاست‌گذاری فرهنگی	اجرا	تدوین	زیاد
		کارایی	زیاد
		صلاحیت فرهنگی	زیاد
		همکاری‌های بین‌المللی	زیاد
		زیبایی‌شناسی و اخلاقیات	زیاد
	ارزشیابی	تولید و مصرف فرهنگی	زیاد
		فرهنگ نوآوری	زیاد
		فضای کالبدی	زیاد
		اثربخشی	زیاد
		دسترسی و عدالت	زیاد
اقتصاد فرهنگ	جاذبه‌های فرهنگی	توسعه انسانی	زیاد
		گردشگری فرهنگی	زیاد
		جاذبه تجاری	زیاد
		منابع فرهنگی	زیاد
		برند فرهنگی	زیاد
	اهرم فرهنگی	آمادگی فرهنگی	زیاد
		صنعت رسانه‌ای	زیاد
		میراث تاریخی	زیاد
		آمادگی فرهنگی	زیاد
		کمک و برنامه‌ریزی فنی	زیاد
کارآفرینی فرهنگی	صنایع دستی	صنایع دستی	زیاد
		مراکز تجاری فرهنگی آنلاین	زیاد
	حمایت از مؤسسات نوآور و خلاق	حمایت از مؤسسات نوآور و خلاق	زیاد
		فرصت‌های آموزشی	زیاد

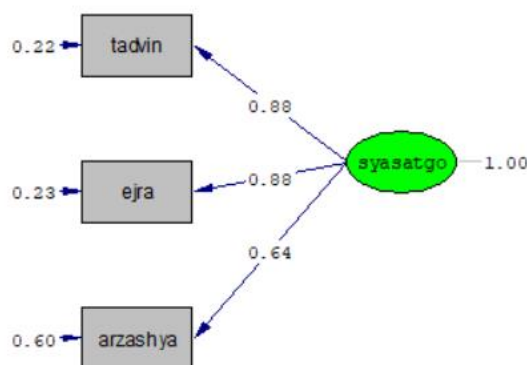


سرمایه انسانی	مشاوره با هنرمندان و صنعت-گران	زیاد
	مدارس و دانشگاه‌ها	کم
	طرح‌های ابتکاری	کم
مشارکت فرهنگی	کمک و مشاوره کارآفرینان	زیاد

جدول (۸) و نمودارهای (۱) و (۲)، نتایج بارهای عاملی و آماره t شاخص‌های سیاست‌گذاری فرهنگی را نشان می‌دهد. با توجه به نتایج، تمامی شاخص‌ها دارای بار عاملی بیشتر از $0/4$ و آماره t بیشتر از $1/96$ می‌باشند. در بین این شاخص‌ها کمترین بار عاملی مربوط به ارزشیابی می‌باشد.

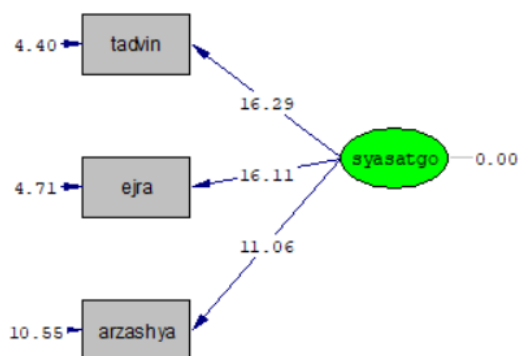
جدول (۸)، نتایج بارهای عاملی و آماره t شاخص‌های سیاست‌گذاری فرهنگی

سازه	شاخص	بار عاملی	آماره تی	اعتبار
سیاست‌گذاری فرهنگی	تدوین	$0/88$	$16/29$	تاییدشده
	اجرا	$0/88$	$16/11$	تاییدشده
	ارزشیابی	$0/64$	$11/06$	تاییدشده



Chi-Square=0.00, df=0, P-value=1.00000, RMSEA=0.000

نمودار (۱)، بارهای عاملی شاخص‌های سیاست‌گذاری فرهنگی در حالت استاندارد



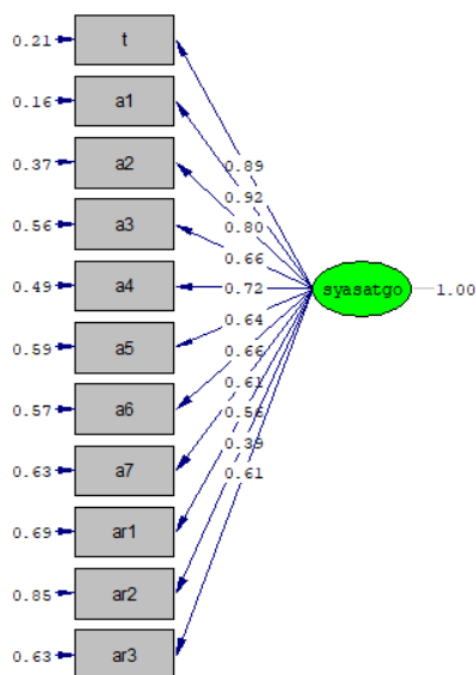
Chi-Square=0.00, df=0, P-value=1.00000, RMSEA=0.000

نمودار (۲)، آماره t شاخصه‌های سیاست‌گذاری فرهنگی در حالت استاندارد

جدول (۹) و نمودارهای (۳) و (۴)، نتایج بارهای عاملی و آماره t مؤلفه‌های سیاست‌گذاری فرهنگی را نشان می‌دهد. با توجه به نتایج، تمامی مؤلفه‌ها دارای بار عاملی بیشتر از $0/4$ و آماره t بیشتر از $1/96$ می‌باشند. در بین این مؤلفه‌ها بیشترین و کمترین بار عاملی به ترتیب مربوط به تناسب و دسترسی و عدالت می‌باشد.

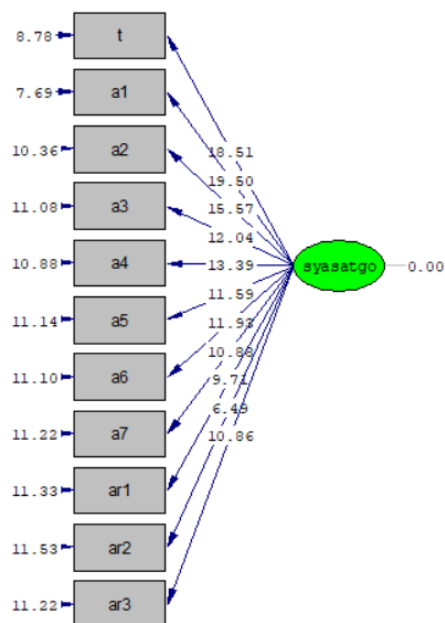
جدول (۹)، نتایج بارهای عاملی و آماره t مؤلفه‌های سیاست‌گذاری فرهنگی

سازه	شاخص	مؤلفه	بار عاملی	آماره t	اعتبار
سیاست‌گذاری فرهنگی	اجرا	تناسب	$0/89$	$18/51$	تایید شده
		کارایی	$0/92$	$19/50$	تایید شده
		صلاحیت فرهنگی	$0/80$	$15/57$	تایید شده
		همکاری‌های بین‌المللی	$0/66$	$12/04$	تایید شده
		زیبایی‌شناسی و اخلاقیات	$0/72$	$13/39$	تایید شده
		تولید و مصرف فرهنگی	$0/64$	$11/59$	تایید شده
		فرهنگ نوآوری	$0/66$	$11/93$	تایید شده
ارزشیابی		فضای کالبدی	$0/61$	$10/88$	تایید شده
		اثر بخشی	$0/56$	$9/71$	تایید شده
		دسترسی و عدالت	$0/39$	$6/49$	تایید شده
		توسعه انسانی	$0/61$	$10/86$	تایید شده



Chi-Square=-10978.51, df=44, P-value=1.00000, RMSEA=0.000

نمودار (۳)، بارهای عاملی مؤلفه‌های سیاست‌گذاری فرهنگی در حالت استاندارد



Chi-Square=-10978.51, df=44, P-value=1.00000, RMSEA=0.000

نمودار (۴)، آماره t مؤلفه‌های سیاست‌گذاری فرهنگی در حالت استاندارد

جدول (۱۰) و نمودارهای (۵) و (۶)، نتایج بارهای عاملی و آماره t شاخص‌های اقتصاد فرهنگی را نشان می‌دهد. با توجه به نتایج، تمامی شاخص‌ها دارای بار عاملی بیشتر از ۰/۴ و آماره t بیشتر از ۱/۹۶ می‌باشند. در بین این شاخص‌ها کمترین و بیشترین بار عاملی به ترتیب مربوط به کارآفرینی فرهنگی و مشارکت فرهنگی می‌باشد.

جدول (۱۰)، نتایج بارهای عاملی و آماره t شاخصه‌های اقتصاد فرهنگی

سازه	شاخص	بار	آماره	اعتبار
------	------	-----	-------	--------



شماره ۳۳،

دوره سیزدهم،

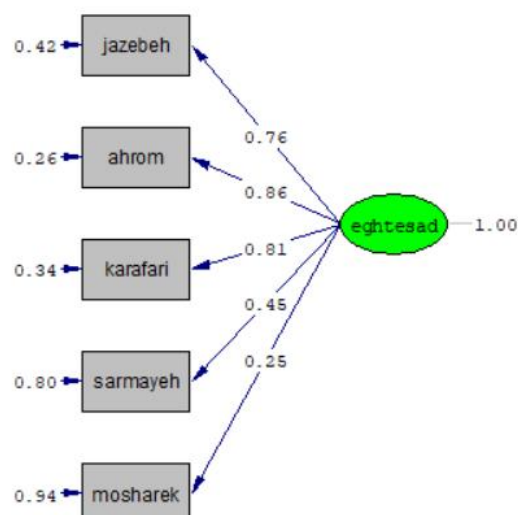
سال ششم،

بهار ۱۴۰۳

صص ۱-۲۸

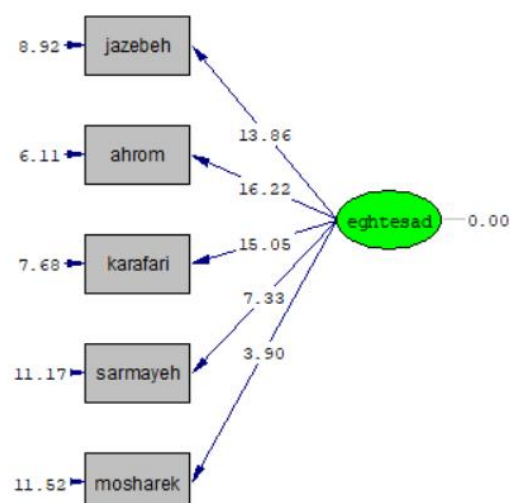
عاملی	تی	جاذبه فرهنگی
تایید شده	۱۳/۸۹	۰/۷۶
تایید شده	۱۶/۲۲	۰/۶۸
تایید شده	۱۵/۰۵	۰/۸۱
فرهنگی		
تایید شده	۷/۳۳	۰/۴۵
تایید شده	۳/۹۰	۰/۲۵
فرهنگی		

اقتصاد فرهنگ



Chi-Square=45.64, df=5, P-value=0.00000, RMSEA=0.173

نمودار (۵)، بارهای عاملی شاخصه‌های اقتصاد فرهنگی در حالت استاندارد



Chi-Square=45.64, df=5, P-value=0.00000, RMSEA=0.173

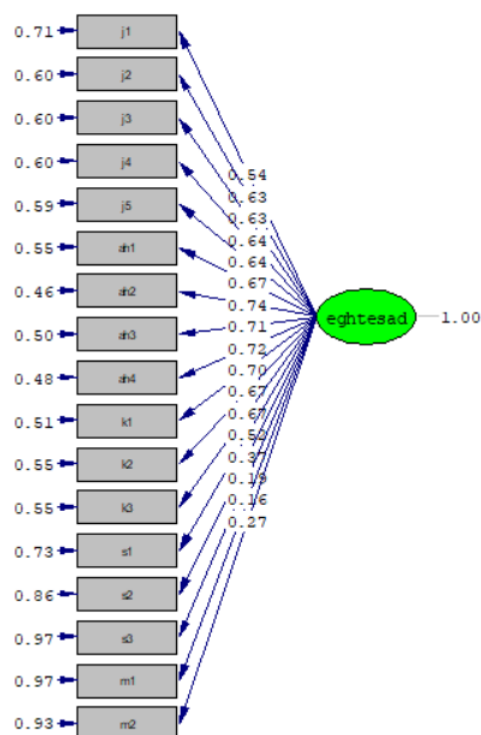
نمودار (۶)، آماره t شاخصه‌های اقتصاد فرهنگی در حالت استاندارد



جدول (۱۱) و نمودارهای (۷) و (۸)، نتایج بارهای عاملی و آماره t مؤلفه‌های اقتصاد فرهنگ را نشان می‌دهد. با توجه به نتایج، تمامی مؤلفه‌ها دارای بار عاملی بیشتر از $0/4$ و آماره t بیشتر از $1/96$ می‌باشند. در بین این مؤلفه‌ها بیشترین و کمترین بار عاملی به ترتیب مربوط به میراث تاریخی و طرح‌های ابتکاری می‌باشد.

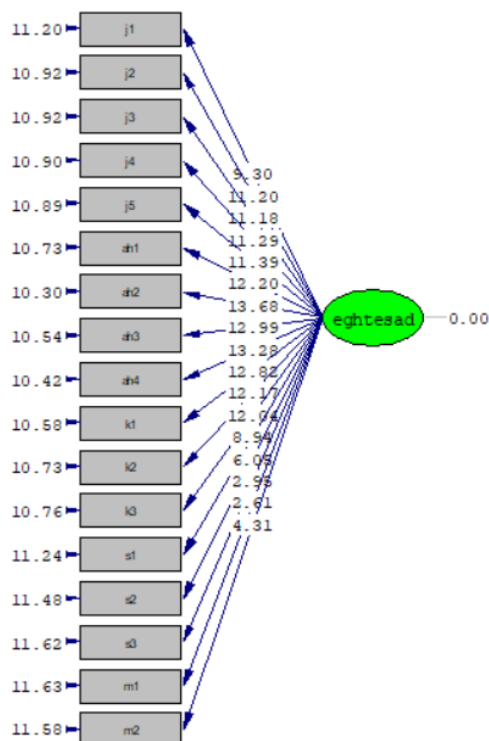
جدول (۱۱)، نتایج بارهای عاملی و آماره t مؤلفه‌های اقتصاد فرهنگ

سازه	شاخص	مولفه	بار عاملی	آماره تی	اعتبار
اقتصاد فرهنگ	جاذبه‌های فرهنگی	گردشگری فرهنگی	۰/۵۴	۹/۳۰	تایید شده
		جاذبه تجاری	۰/۶۳	۱۱/۲۰	تایید شده
		منابع فرهنگی	۰/۶۳	۱۱/۱۸	تایید شده
		برند فرهنگی	۰/۴۶	۱۱/۲۹	تایید شده
		آمادگی فرهنگی	۰/۶۴	۱۱/۳۹	تایید شده
	اهرم فرهنگی	صنعت رسانه‌ای	۰/۶۷	۱۲/۲۰	تایید شده
		میراث تاریخی	۰/۷۴	۱۳/۶۸	تایید شده
		آمادگی فرهنگی	۰/۷۱	۱۲/۹۹	تایید شده
		کمک و برنامه‌ریزی فنی	۰/۷۲	۱۳/۲۸	تایید شده
		صنایع دستی	۰/۷۰	۱۲/۸۲	تایید شده
کارآفرینی فرهنگی	مراکز تجاری فرهنگی آنلاین	۰/۶۷	۱۲/۱۷	تایید شده	
	حمایت از مؤسسات نوآور و خلاق	۰/۶۷	۱۲/۰۴	تایید شده	
	فرصت‌های آموزشی	۰/۵۰	۸/۹۴	تایید شده	
	مشاوره با هنرمندان و صنعت‌گران	۰/۳۷	۶/۰۵	تایید شده	
سرمایه انسانی	مدارس و دانشگاه‌ها	۰/۱۹	۲/۹۳	تایید شده	
	طرح‌های ابتکاری	۰/۱۶	۲/۶۱	تایید شده	
	مشارکت فرهنگی	کمک و مشاوره کارآفرینان	۰/۲۷	۴/۳۱	تایید شده



Chi-Square=918.55, df=119, P-value=0.00000, RMSEA=0.157

نمودار (۷)، بارهای عاملی مؤلفه‌های اقتصاد فرهنگی در حالت استاندارد



Chi-Square=918.55, df=119, P-value=0.00000, RMSEA=0.157

نمودار (۸)، آماره χ^2 مؤلفه‌های اقتصاد فرهنگی در حالت استاندارد



همانطور که بیان شد، هدف اصلی پژوهش حاضر شناسایی و اولویت‌بندی شاخص‌های ارزیابی سیاست‌گذاری فرهنگی و اقتصاد فرهنگ در ایران بود. نتایج پژوهش نشان داد که شاخص‌های اصلی تأثیرگذار بر سیاست‌گذاری فرهنگی تدوین، اجرا و ارزشیابی بودند. در این شاخص‌ها، مؤلفه‌های تناسب، کارایی، صلاحیت‌های فرهنگی، همکاری‌های بین‌المللی، اخلاقیات و زیبایی‌شناسی، تولید و مصرف فرهنگی، فرهنگ نوآوری، فضای کالبدی، اثربخشی، دسترسی و عدالت و توسعه انسانی شناسایی شدند. در بین این شاخص‌ها کمترین بار عاملی مربوط به ارزشیابی بود. همچنین در بین مؤلفه‌های سیاست‌گذاری فرهنگی، بیشترین و کمترین بار عاملی به ترتیب مربوط به تناسب و دسترسی و عدالت می‌باشد.

- موارد زیر در جهت ارتقای وضعیت ارزیابی سیاست‌گذاری فرهنگی پیشنهاد می‌شود:
 - مطالعه هر یک از معیارهای ارزیابی جهت استخراج شاخص‌های فرهنگی بین‌المللی و جهانی
 - ارزیابی وضعیت موجود سیاست‌گذاری فرهنگی در جهت دستیابی به وضع مطلوب
 - توجه به شاخص‌های ارزیابی از دیدگاه صاحب‌نظران سازمان‌های دولتی در راستای تعاملات جهانی
 - طراحی مطالعاتی در جهت ارزیابی برنامه‌های فرهنگی دانشگاه‌ها با شاخص‌های فوق
 - توجه به روش‌شناسی، صورت‌بندی و مدل‌های مسئله‌شناسی و اجرای برنامه‌ها
 - در نظر گرفتن اجراپژوهی به‌عنوان یک حوزه مطالعاتی مستقل و مدل‌سازی آن
 - توجه به شکل‌گیری، اجرا و ارزشیابی سیاست‌گذاری فرهنگی در کنار هم نه به‌صورت مستقل
- نتایج گویای آن بود که شاخص‌های اصلی تأثیرگذار بر اقتصاد فرهنگ جاذبه‌های فرهنگی، اهرم فرهنگی، کارآفرینی فرهنگی، سرمایه انسانی و مشارکت فرهنگی بودند. در بین این شاخص‌ها کمترین و بیشترین بار عاملی به ترتیب مربوط به کارآفرینی فرهنگی و مشارکت فرهنگی می‌باشد. همچنین در بین مؤلفه‌های اقتصاد فرهنگ، بیشترین و کمترین بار عاملی به ترتیب مربوط به میراث تاریخی و طرح‌های ابتکاری می‌باشد. همچنین شواهد آماری نشان می‌دهد که ایران در حوزه‌های گوناگون اقتصاد فرهنگ با توجه به پتانسیل بالقوه فراوان، از وضعیت مناسبی برخوردار نیست. به عبارت بهتر، کشورمان ایران نه تنها در مقایسه با کشورهای برتر جهان، بلکه در مقایسه با کشورهای سند چشم‌انداز نیز در زمینه بخش‌های مختلف اقتصاد فرهنگ یعنی سرمایه انسانی و مشارکت فرهنگی در وضعیت مناسبی برخوردار نیست. این مهم با توجه به اینکه کشورمان در افق چشم‌انداز ۱۴۰۴ هجری شمسی درصدد است تا قدرت اول منطقه در همه زمینه‌ها و به‌ویژه اقتصاد باشد، مغایرت دارد. لذا همت بیشتر و برنامه‌ریزی دقیق‌تر مسئولین امر برای هدف-گذاری مناسب‌تر در اقتصاد فرهنگ و هنر را به‌عنوان یکی از بخش‌های کلیدی و درآمدزای اقتصادی را می‌طلبد.
- جاذبه‌های فرهنگی: منظور از جاذبه‌های فرهنگی، نهادها و مکانهای فرهنگی است که هنرمندان و افراد خلاق در آنها گرد هم می‌آیند و آثار و ایده‌های خود را به اشتراک می‌گذارند، افراد و تجارت‌های مختلف را به خود جلب کرده و به تسلط خود در می‌آورند. بنابراین تقویت مکان‌ها و مؤسسات با توانایی جذب و نگه داشتن اشخاص و کسب و کارها، تعیین میراث فرهنگی محلی یا منطقه‌ای، جذب گردشگر، دارایی‌های فرهنگی، رشد اقتصادی بیشتر را تسهیل می‌کند. این قبیل دارایی‌های فرهنگی به منطقه هویت بخشیده و گردشگران را به سمت خود می‌کشاند و روند رشد اقتصادی را هرچه، بیشتر هموارتر می‌کند. این بخش مشتمل است بر گردشگری فرهنگی، جاذبه تجاری، منابع فرهنگی، برند فرهنگی، آمادگی فرهنگی و برنامه‌ریزی و پشتیبانی فنی جهت حفظ آثار تاریخی در کشور.



اهرم فرهنگی: منظور از اهرم فرهنگی در استراتژی توسعه اقتصاد فرهنگ، ابنیه تاریخی، کارکنان خلاق و مشاغل و سرمایه‌گذاران فرهنگی هستند که دست‌اندرکاران توسعه اقتصادی کشورها باید با گسترش اهرم‌های فرهنگی مذکور و با لحاظ تشویق‌ها و تمهیدات مؤثر در این حوزه، بستر توسعه اقتصاد فرهنگ را ایجاد کنند.

کارآفرینی فرهنگی: کارآفرینی فرهنگی عبارت است از ارزش‌آفرینی فرهنگی و کارآفرین فرهنگی کسی است که بتواند ارزشی را در فرهنگ جامعه خلق کند (چه ارزش مادی و چه ارزش معنوی). بنابراین کارآفرینان فرهنگی کسانی هستند که درصدد شناسایی و رفع نیازهای فرهنگی جامعه‌اند، در این راه از اعتبار فرهنگی خود مایه می‌گذارند و برای رسیدن به هدف و مأموریت خود، دست به ایثار واز خودگذشتگی می‌زنند. چنانکه کارآفرینان سیاسی درصدد شناسایی نیازها و خلأهای سیاسی جامعه و جهان هستند و می‌کوشند تا موانع سیاسی موجود را جهت رشد و توسعه جامعه و استقرار عدالت و دموکراسی شناسایی واز سرراه بردارند. به‌طورکلی، این بخش فرصت‌های نامحدودی برای کارآفرینی و ایجاد اشتغال در جوامع شهری، روستایی و حومه شهر در سرتاسر کشور فراهم می‌سازد.

سرمایه انسانی: توسعه اقتصاد فرهنگی پایدار مستلزم آن است مدیران فرهنگی هرچه بیشتر از منابع و امکانات یادگیری، مشاوره و فرصت‌های آموزشی برخوردار باشند. مدارس و دانشگاه‌ها در مسیر این تلاش عظیم مشارکت پراهمیتی خواهند داشت. جهت تضمین کارآیی طولانی‌مدت بخش فرهنگی کشور، باید سرمایه فرهنگی شامل منابع آموزشی، برنامه‌ها، مؤسسات، مشاوران پرورش داده شده و توسعه نیروی کار، مؤسسات خلاق، سازمان‌های فرهنگی و خلاقان فرهنگی مورد توجه قرار گیرد.

مشارکت فرهنگی: حرکت رو به جلوی استراتژی توسعه اقتصاد فرهنگی، نیازمند تلاش منسجم و همه‌جانبه کشور ازجمله گسترش ابتکارها، برنامه‌ها و خدمات مشترک جدید است. به‌طورکلی مشارکت فرهنگی، بهره‌مندی و بهره‌گیری عموم مردم از منابع فرهنگی تعریف می‌شود. منظور از منابع فرهنگی، در معنای وسیع کلمه، مجموع کالا و اشیای در دسترس است که انجام فعالیت‌های فرهنگی را ممکن یا تسهیل می‌کند. فعالیت‌های فرهنگی، فعالیت‌هایی هستند که اعضای یک جامعه از طریق آن، استعدادهای خود را توسعه و شخصیت خود را گسترش می‌دهند. تحقیقات علمی حاکی از این است که مشارکت‌های تحمیلی و توأم با فشار هرگز ابزار مطلوب و مناسب برای توسعه فرهنگی واجتماعی نبوده‌اند و باید از این قبیل شیوه‌ها پرهیز شود، لذا مشارکت فرهنگی مورد اشاره باید از روی اراده و رضایتمندی باشد.

با توجه به مباحث مطرح شده، پیشنهادات زیر ارائه می‌شوند:

- تقویت مؤسسات فرهنگی با استفاده از افراد خلاق، نخبگان و هنرمندان در عرصه فرهنگی؛
- تسهیل تبادل اطلاعاتی میان متخصصان در سطوح بین‌المللی و حمایت از خلاقیت به‌عنوان موتور توسعه اقتصادی و فرهنگی کشورها؛

- تقویت بخش اقتصادی محصولات فرهنگی و هنری از طریق بازاریابی منطقه‌ای و جهانی؛
- شناسایی و تقویت نیاز افراد جامعه و استفاده از نقاط قوت موجود در صنایع فرهنگی؛
- تقویت و افزایش نظارت صحیح بر صنایع فرهنگی با در نظر گرفتن ضوابط قانونی؛
- رفع انحصار دولت در گردشگری و حمایت از بخش خصوصی در جهت سرمایه‌گذاری در صنعت گردشگری؛



■ افزایش شبکه‌های ارتباطی در حوزه فرهنگ و تقویت بخش خصوصی در تولید محصولات فرهنگی و هنری با نظارت بخش دولتی؛

۶- منابع

ابیلی، خدایار؛ پورکریمی، جواد؛ حاج خزیمه، مجتبی؛ و حاتمی، محمدرضا. (۱۳۹۹)، شناسایی مؤلفه‌های توسعه حرفه‌ای مدیران گروه‌های آموزشی دانشگاه‌ها و موسسات آموزش عالی (یک مطالعه فراترکیب)، فصلنامه علوم دریایی، ۱۸-۱.

ابیلی، خدایار؛ نصیری فیروز، علیرضا؛ پورکریمی، جواد؛ کرامتی؛ محمدرضا. (۱۴۰۰)، شناسایی و اعتبارسنجی شاخص‌های ارزیابی سیاست‌گذاری فرهنگی نظام آموزش عالی، فصلنامه سیاست‌گذاری عمومی، ۷ (۴)، ۲۹۹-۳۱۸.

اردکانی، مهدی؛ صیادی، محمد. (۱۳۹۵)، بررسی وضعیت مؤلفه‌های اقتصاد فرهنگ در ایران و مقایسه تطبیقی با کشورهای منتخب دنیا، فصلنامه راهبرد اجتماعی فرهنگی، ۴ (۱۳)، ۱۹۳-۲۲۵.

انتظاری، علی؛ درخشان، فاطمه؛ (۱۴۰۰)، بررسی جایگاه و مؤلفه‌های اقتصاد فرهنگ در سیاست‌گذاری‌ها و خلأهای آن با توجه به الگوهای نظری، جامعه‌شناسی کاربردی، ۳۳ (۱)، ۳۴-۱.

آشنا، حسام‌الدین؛ اسماعیلی، هادی؛ اسماعیلی، محمدصادق؛ پورمحمدی، مصطفی؛ حسن‌پور، محمدمحسن و روحانی، محمدرضا. (۱۳۹۷)، از سیاست‌گذاری تا سنجش فرهنگی: رویکردها و تجربه‌های جمهوری اسلامی ایران، ج ۱، تهران: پژوهشگاه فرهنگ، هنر و ارتباطات.

باقری‌فرد، محمدحسین؛ توکلی، عبدالله و الوانی، سیدمهدی. (۱۳۹۴)، سیاست‌گذاری فرهنگی در دولت دینی. حکومت اسلامی، ۲۰ (۷۵)، ۱۷۳-۲۰۶.

پیغامی، عادل. (۱۳۹۳)، گونه‌شناسی مسائل در اقتصاد فرهنگ، هنر و رسانه. دین و سیاست فرهنگی، ۱ (۱)، ۴۲-۹.

جاودانی، حمید. (۱۳۹۹)، شاخص‌های ارزیابی سیاست‌گذاری فرهنگی. مصاحبه‌صورت گرفته توسط دانشجوی جهان‌بین، فرزاد. (۱۳۹۹)، شاخص‌های ارزیابی حوزه فرهنگی و اجتماعی دانشگاه آزاد اسلامی. گزارش ایلنا.

خاشعی، وحید. (۱۳۹۷)، مورد کاوی در سیاست‌گذاری فرهنگی. نشر فوزان.

خیری دوست لنگرودی، زهرا؛ مومنی، فرشاد و خادم‌علیزاده، امیر. (۱۳۹۹)، تاثیر و اهمیت فرهنگ در مکاتب نئوکلاسیک و نهادگرایی جدید. اقتصاد و بانکداری اسلامی، ۹ (۳۲)، ۷۷-۵۳.

رشیدی، ذوالفقار و دانش‌فرد، کرم‌الله. (۱۳۹۵)، اعتباریابی الگوی اجرای برنامه‌های فرهنگی در سند چشم‌انداز افق ۱۴۰۴. مطالعات میان فرهنگی، ۱۱ (۲۹)، ۴۰-۹.

صادقی فسایی، سهیلا؛ عرفان‌منش، ایمان. (۱۳۹۴)، مبانی روش‌شناختی پژوهش اسنادی در علوم اجتماعی، مورد مطالعه: تأثیرات مدرن شدن بر خانواده ایرانی، فصلنامه راهبرد فرهنگ، ۲۹، ۹۱-۶۱.

عرب بافرانی، بهنام؛ موسائی، میثم و هادوی‌نیا، علی‌اصغر. (۱۳۹۸)، کارکرد نظام انگیزشی مستخرج از الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت در اقتصاد فرهنگ. اقتصاد و بانکداری اسلامی، ۸ (۲۸)، ۳۱۳-۲۸۷.

عرب بافرانی، بهنام؛ موسایی، میثم؛ هادوی‌نیا، علی‌اصغر. (۱۴۰۰)، نقد و بررسی سیاست‌گذاری دولت در اقتصاد فرهنگ متعارف بر اساس رویکرد اسلامی، فصلنامه علمی اقتصادی و بانکداری اسلامی، ۴۵، ۳۲۱-۲۹۹.



قانع، احمدعلی؛ غیاثی فتح آبادی، هادی و قائمی، عباس. (۱۳۹۸)، حدود مداخله دولت در فرهنگ منابع دینی؛ مورد مطالعه: موسوعه امام علی (ع)، دین و ارتباطات، ۲۶ (۵۵)، ۲۷۵-۳۰۲.

کلانتری، عزیز؛ هاشمی، علی. (۱۴۰۲)، بررسی اقتصاد فرهنگ در استان ایلام و راهکارهای تقویت آن با تاکید بر شناسایی ظرفیت‌های محلی، فصلنامه راهبرد اجتماعی فرهنگی، ۱۲ (۲)، ۶۰۴-۵۶۵.

مسعودی نیا، زهرا؛ رشیدی پور، علی؛ ابراهیمزاده، رضا. (۱۴۰۰)، بررسی عوامل موثر بر رونق اقتصاد فرهنگ در ایران، راهبرد فرهنگ، ۵۳.

نیارزاده، گلایل؛ براتلو، فاطمه؛ صالحی امیری، سیدرضا؛ قیومی، عباسعلی؛ رضایی، علی اکبر. (۱۴۰۰)، رتبه‌بندی مؤلفه‌های تأثیرگذار بر سیاست‌گذاری فرهنگی جمهوری اسلامی ایران در مواجهه با زبان‌های خارجی، فصلنامه علمی مطالعات فرهنگی، ۱۶ (۴۷)، ۴۱-۶۶.

Albarran, A. (1996). "Media Economics: Understanding Markets, Industries and Concepts, Ames", IA: Iowa State University Press.

Anderson R.C. (1974). "Paintings as an investment". Economic Inquiry, Western Economic Association International, 12 (1), 13-26.

Arezki, Rabah, Cherif Reda, and Piotrowski John. (2020), Tourism specialization and economic development: Evidence from the UNESCO World Heritage List. IMF working paper, no. 09/176.

Bowen, G.A. (2009), "Document Analysis as a Qualitative Research Method", Qualitative Research Journal, Vol. 9 No. 2, pp. 27- 40. <https://doi.org/10.3316/QRJ0902027>

Cernea, Michael M. (2023). Cultural Heritage and Development: a framework for action in the Middle East and North Africa. Washington: World Bank Publications.

Clarke, V. & Braun, V. (2022), Teaching thematic analysis: Overcoming challenges and developing strategies for effective learning. The Psychologist, 26(2), 120-123.

Donatella, S. Bertacchini, E. (2022), Culture, Heritage and Economic Development - Empowering Developing Countries, Tourism Management 31(6): 827-837.

Duffy, M. (2023), Sound and Music: Economies of Sound, in International Encyclopedia of Human Geography.

Einarsson, A. (2016). "Cultural Economics": Bifröst University.

Frey, Bruno S., and Pamini Paolo. (2023). World Heritage: Where are We? An Empirical Analysis. IEW Working Paper N. 462.

Guiso, Luigi, Sapienza Paola, and Zingales Luigi. (2020). Does Culture affect Economic Outcomes? The Journal of Economic Perspectives 20(2): 23-48.

Haltt, D. (2020). "The production and consumption of the arts: A view of cultural economics". Journal of Economic Literature, 32 (1), 1-29.

Kazakova, G. M. (2021) Regional Cultural Policy: Ural Scenarios / G. M. Kazakova // International Scientific Conference "Man in the world of culture: problems of science and education" (Ekaterinburg, Russia, 26-27).

Masoudinia, Z.; Rashidpour, A. & Ebrahimzadeh, R. (2020). Factors affecting the prosperity of the culture economy in Iran, Scientific Research Quarterly of Culture Strategy, 14(53) .



- Niakan, A.M. (2020). Descriptive and analytical report on the cultural and artistic situation of Ilam province, Tehran, Culture, Art and Communication Research Institute. First Edition.
- Picard, R. (1990). "Media economics". Beverly Hills, CA: Sage
- Planas, A. Soler, P. (2023), Design and application of a system of evaluation indicators for municipal cultural policies, *Evaluation* 17(3):277-291.
- Pratt, A.C. (2023), Cultural economy, *The International Encyclopedia of Geography: People, the Earth, Environment, and Technology*, Publisher: Wiley Editors: D. Richardson.
- Throsby, D, Victor, A. G. (2006). "The Handbook of the Economics of Art and Culture". Amsterdam: North Holland.
- Vitkauskaitė, I. (2020). Cultural industries in public policy, *Journal of International*, 8 (1), 208-222.
- Yang, Chih-Hai, Lin Hui-Lin, and Han Chia-Chun. (2021), Analysis of international tourist arrivals in China: The role of World Heritage Sites. *Tourism Management* 31(6): 827-837.